

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 194.972 van 30 juni 2009
in de zaak A. 189.342/X-13.877.**

In zake : 1. Jean-François BUYSSCHAERT,
2. Jean GOFFIN,
die woonplaats kiezen bij
advocaten C. VAN CAEKENBERG en B. DEWINTER,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Stapelplein 33

tegen :

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN.

tussenkomen de partijen (in de vordering tot schorsing):

1. Daniël DE SPAE,
2. Liliane DE SPAE,
die woonplaats kiezen bij
advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Jean-François BUYSSCHAERT en Jean GOFFIN op 13 augustus 2008 hebben ingediend en waarin zij de nietigverklaring vorderen van het besluit van 6 maart 2008 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende inwilliging van het beroep van de n.v. ZILVERDISTEL, Daniël DE SPAE en Lilliane DE SPAE tegen het besluit van 3 juni 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Sint-Martens-Latem, waarbij de vergunning wordt geweigerd voor het verkavelen van een perceel gelegen te Sint-Martens-Latem, Palepelstraat, kadastraal bekend sectie B, nrs. 491/n en 491/c;

Gelet op het arrest nr. 188.766 van 12 december 2008 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verzoekende partijen op 8 januari 2009;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van de tussenkomsten in de vordering tot schorsing, bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig juni 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.