

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 194.701 van 25 juni 2009
in de zaak A. 171.116/X-12.746.**

In zake : 1. Michel COCKX,
 2. Johan COCKX,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat G. BLOCKX,
 kantoor houdende te 3001 HEVERLEE,
 Ambachtenlaan 6

tegen :
de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. SOCQUET,
kantoor houdende te 3080 TERVUREN,
Merenstraat 28.

DE VOORZITTER VAN DE X^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Michel COCKX en Johan COCKX op 18 maart 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 22 december 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende voorwaardelijke inwilliging van het beroep van VAN TILT - MAUS ingesteld tegen het besluit van 19 juli 2005 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Boutersem waarbij aan hen de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend tot het bouwen van een meergezinswoning in gesloten verband op een perceel gelegen te Boutersem, Martelarenstraat 10, kadastraal bekend sectie B, nr. 421/h4;

Gelet op het arrest nr. 188.212 van 25 november 2008 waarbij afstand wordt gedaan van de vordering tot schorsing;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verzoekende partijen op 4 december 2008;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest waarbij de afstand van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt vastgesteld, aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partijen een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de afstand van de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is vastgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indienen binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijfentwintig juni 2009, door :

de H. R. STEVENS, kamervoorzitter,
Mevr. S. DE CLERCQ, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.