

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 194.646 van 25 juni 2009
in de zaak A. 104.823/XII-3102.**

In zake : Pierette DE PAUW,
wonende te Haaltert,
Ekentstraat 3

tegen :

het BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST,
vertegenwoordigd door het Gewestelijk Agentschap voor Netheid.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Pierette De Pauw op 20 april 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de administratieve boete van 10.000 frank die haar op 8 maart 2001 door de directeur-generaal van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid is opgelegd;

Gelet op het arrest nr. 101.489 van 4 december 2001 waarbij de debatten worden heropend en de zaak volgens de gewone procedure wordt voortgezet;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 8 juli 2004 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 16 januari 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 februari 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. Vermer, die loco advocaat Ph. Levert verschijnt voor verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De bestreden beslissing legt verzoekster met toepassing van de ordonnantie van 25 maart 1999 betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu, een administratieve geldboete op.

In het licht van de arresten van de Raad van State inzake Emery Worldwide Airlines Inc., nrs. 188.455 tot en met 188.459 van 4 december 2008, moet mogelijk de vraag rijzen of de Raad van State wel over de vereiste rechtsmacht beschikt om kennis te nemen van het beroep. Evenwel is tegen die arresten beroep ingesteld bij het Hof van Cassatie dat krachtens artikel 33 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State oordeelt over de bevoegdheid van de Raad van State. Er is bijgevolg reden om de uitspraak te dezen uit te stellen totdat het Hof van Cassatie zich heeft uitgesproken.

Voorts wordt vastgesteld dat verzoekster geen laatste memorie heeft ingediend en evenmin ter terechtzitting aanwezig of vertegenwoordigd was, zodat er ook twijfel rijst over haar actuele belangstelling en belang. Het behoort dat zij die twijfel verhelpt, ten laatste ter terechtzitting waarop de zaak, na het arrest van het Hof van Cassatie, voor nadere behandeling zal worden opgeroepen.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Enig artikel.

De debatten worden heropend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijfentwintig juni 2009, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.