

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 194.633 van 24 juni 2009
in de zaak A. 192.116/X-14.137.**

In zake : 1. Joseph ROYEN,
 2. Paula DEGRAEN,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat G. COENEN,
 kantoor houdende te 3590 DIEPENBEEK,
 Kapelstraat 28

tegen :

de gemeente DIEPENBEEK,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. BEELEN,
kantoor houdende te 3590 DIEPENBEEK,
Stationstraat 17.

tussenkommende partij :

1. David MARIS,
2. Cindy GREGOOR,
die woonplaats kiezen bij
advocaat B. VANDENREYT,
kantoor houdende te 3583 BERINGEN-PAAL,
Paalsesteenweg 155.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Joseph ROYEN en Paula DEGRAEN op 6 april 2009 hebben ingediend om de de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 3 maart 2009 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Diepenbeek houdende afgifte van de stedenbouwkundige vergunning aan David MARIS en Cindy GREFOOR voor het verbouwen van een eengezinswoning tot kangoeroewoning gelegen te Diepenbeek, Weerstandlaan 10, kadastraal bekend sectie G, nr. 656/k;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 juni 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 juni 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad J. CLEMENT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. COENEN, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat A. BEELEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Rechtspleging.

Met een verzoekschrift van 27 april 2009 hebben David MARIS en Cindy GREGOOR gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen. Er is grond om het verzoek in te willigen.

2. De ontvankelijkheid van de vordering

2.1. De verwerende partij werpt in haar nota volgende exceptie van onontvankelijkheid op :

“Overeenkomstig artikel 17 § 3, eerste lid van de Gecoördineerde Wetten op de Raad van state moeten de vordering tot schorsing en het annulatieberoep in één en dezelfde akte worden ingesteld. De vordering tot schorsing die door middel van een onderscheiden akte wordt ingediend is onontvankelijk (...).

De i.c. door de verzoekende partijen ingediende vordering tot schorsing is dan ook niet ontvankelijk”.

2.2. Het inleidend verzoekschrift luidt als volgt :

“VERZOEKSCHRIFT TOT SCHORSING VAN DE
TENUITVOERLEGGING VAN EEN BESLUIT OF VERORDENING
(...) ”

Dat verzoeker overeenkomstig artikel 14§1 van de gecoördineerde Wetten op de Raad van State, met een afzonderlijk verzoekschrift van zelfde datum als

onderhavig verzoekschrift en tezamen met dit verzoekschrift verzonden, de nietigverklaring vordert, wegens overtreding van substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen of overschrijding of afwending van macht, van het besluit genomen door:

- DE GEMEENTE DIEPENBEEK, waarvan de bestuurszetel gevestigd is ten Gemeentehuis gelegen Dorpsstraat 14 te 3590 Diepenbeek en welke gemeente vertegenwoordigd wordt door haar College van Burgemeester en Schepenen.
- besluit genomen meer bepaald door het College van Burgemeester en Schepenen der Gemeente Diepenbeek op datum van 3 maart 2003.
- dat bij deze beslissing bouwvergunning toegekend werd aangevraagd door :
 - a) de Heer MARIS David, en
 - b) Mevrouw GREGOOR Cindy”.

2.3. Luidens artikel 17, § 3, eerste lid van de Raad van State-wet, zoals vervangen door artikel 6, 3/ van de wet van 15 september 2006 en in werking getreden op 1 juni 2007, moeten, behoudens in het geval van uiterst dringende noodzakelijkheid, de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring in één en dezelfde akte worden ingesteld.

2.4. Dit wordt ter terechtzitting niet betwist.

2.5. De exceptie is derhalve gegrond en de vordering tot schorsing onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van David MARIS en Cindy GREGOOR in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2009, door :

de H.	J. CLEMENT,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. CLEMENT.