

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 194.627 van 24 juni 2009
in de zaak A. 79.970/X-8376.**

In zake : de b.v.b.a. DIMATIC ENGINEERING,
die woonplaats kiest bij
advocaat F. VAN HOECKE,
kantoor houdende te 9040 SINT-AMANDSBERG,
Victor Braeckmanlaan 239

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. HEYVAERT,
kantoor houdende te 9200 DENDERMONDE,
Gentseseenweg 2.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. DIMATIC ENGINEERING op 17 augustus 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 18 mei 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van haar beroep tegen het besluit van 11 september 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij de vergunning wordt geweigerd voor het wijzigen van de verkavelingsvergunning te Sint-Martens-Latem, X. De Cocklaan, kadastraal bekend sectie B, nrs. 613/b en c, 614/a, 615/d en 616/b;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 6 oktober 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 mei 2009 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 7 mei 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 juni 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. VAN HOECKE, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord adjunct-auditeur S. DE DONCKER, daartoe gemachtigd bij besluit van 31 oktober 2008 van de adjunct-auditeur-generaal, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoekende partij heeft geen antwoord gegeven op de vraag naar haar belang die haar namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 15 januari 2009. Door deze brief onbeantwoord te laten en aldus de rechter haar medewerking te onthouden, geeft de verzoekende partij blijk van een gebrek aan belangstelling voor en belang bij het door haar ingediende beroep. Ter terechtzitting wordt dit door de verzoekende partij betwist, doch zij brengt geen concrete gegevens bij die dit kunnen staven. Er dient ambtshalve te worden vastgesteld dat de verzoekende partij niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2009, door :

de H. R. STEVENS, kamervoorzitter,
Mevr. S. DE CLERCQ, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.