

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 194.609 van 24 juni 2009
in de zaak A. 79.363/X-8289.**

In zake : 1. Guido PEETERS,
 2. Jan PEETERS,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat H. LAMON,
 kantoor houdende te 3500 HASSELT,
 de Schiervellaan 23

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat C. LEMACHE,
kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
Tongersesteenweg 60.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Guido PEETERS en Jan PEETERS op 14 juli 1998 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 4 mei 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, houdende, eensdeels, inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van 21 augustus 1997 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij het beroep van de heer HOUBEN-THEUNISSEN en de consorten PEETERS tegen het besluit van 14 mei 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Genk houdende weigering van de vergunning voor het verkavelen van gronden gelegen aan de Gierenstraat te Genk, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 459b, 460b, 438h en 438k, werd ingewilligd voor de loten 1, 3 en 4, doch verworpen voor de loten 2, 5, A, B en C, anderdeels, vernietiging van voornoemde beslissing van 21 augustus 1997 van de bestendige deputatie;

Gelet op het arrest nr. 78.884 van 23 februari 1999 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting op 13 april 1999 ingediend door Guido PEETERS en Jan PEETERS;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de beschikking van 12 mei 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 6 mei 2009 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 6 mei 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 juni 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. BEELEN, die loco advocaat C. LEMACHE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur S. DE DONCKER, daartoe gemachtigd bij besluit van 31 oktober 2008 van de adjunct-auditeur-generaal, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoekende partijen hebben geen antwoord gegeven op de vraag naar hun belang die hun namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 29 januari 2009. Door deze brief onbeantwoord te laten en aldus de rechter haar medewerking te onthouden, geven de verzoekende partijen blijk van een gebrek aan belangstelling voor en belang bij het door hun ingediende beroep. Er dient ambtshalve te worden vastgesteld dat de verzoekende partijen niet doen blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 694,12 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.