

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 194.168 van 15 juni 2009
in de zaak A. 162.094/X-12.290.**

In zake : 1. Roland DE BRUYNE,
2. Robert WITTEVRONGEL,
die woonplaats kiezen bij
advocaat F. CORYN,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Casinoplein 19

tegen :

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN.

tussenkommende partij :

Adriaan STAELENS,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. DE CUYPER,
kantoor houdende te 9100 SINT-NIKLAAS,
Vijfstraten 57.

--

DE RAAD VAN STATE, Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Roland DE BRUYNE en Robert WITTEVRONGEL op 28 april 2005 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 17 februari 2005 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen waarbij aan Adriaan STAELENS en Martine VAN OVERBEKE de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het slopen en herbouwen van een bedrijfswoning en bijgebouwen en het aanleggen van een vijver op een perceel gelegen te Aalter, Hageland, kadastraal bekend sectie E, nrs. 205 e/f/g en 206/c;

Gelet op het arrest nr. 149.203 van 21 september 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding op 5 oktober 2005 ingediend door Robert WITTEVRONGEL;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 29 november 2005 ingediend door Adriaan STAELENS;

Gelet op de beschikking van 20 december 2005 die de tussenkomst van Adriaan STAELENS toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de beschikking van 18 april 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de tweede verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 13 februari 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 maart 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad J. VAN NIEUWENHOVE;

Gehoord de opmerkingen van M.-A. DE GEEST, bestuurssecretaris, die verschijnt voor de verwerende partij en van advocaat L. DU GARDEIN, die loco advocaat W. DE CUYPER verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een brief van 28 juni 2005 doet de eerste verzoeker afstand van het geding.

Met een brief van 23 februari 2009 deelt de tweede verzoeker mee dat “in deze zaak (...) het perceel waarop de vordering tot nietigverklaring betrekking heeft, (...) verkocht (werd). Mijn cliënt heeft derhalve geen belang meer in onderhavige zaak”. Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de oorspronkelijke verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de tweede verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien juni 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraad,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.