

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 194.112 van 11 juni 2009
in de zaak A. 159.664/VII-33.490.**

In zake : 1. Cécile VAN MEERHAEGHE-HERREMAN,
 2. de VZW MILIEUFRONT OMER WATTEZ,
 3. Eliëtte LAGA,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat Gw. VERMEIRE,
 kantoor houdende te GENT,
 Voskenslaan 301

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 82-84.

tussenkommende partij :

de NV LAUWERS,
die woonplaats kiest bij
advocaat Ph. VAN WESEMAEL,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Waterloosesteenweg 412 F.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Cécile VAN MEERHAEGHE-HERREMAN, de VZW MILIEUFRONT OMER WATTEZ en Eliëtte LAGA op 1 februari 2005 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 25 november 2004, houdende uitspraak over een aanvraag ingediend door de NV LAUWERS, exploitant van een varkenshouderij, gelegen aan de Scheldestraat 17 te Kluisbergen, strekkende tot het schrappen van een bijzondere milieuvergunningsovereenkomst opgelegd in de op 4 februari 2004 verleende milieuvergunning;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 31 maart 2005 ingediend door de NV LAUWERS;

Gelet op de beschikking van 7 april 2005 die de tussenkomst van de NV LAUWERS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur P. PROVOOST, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 april 2009, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 juni 2009;

Gelet op de mededeling van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. VANHERCK die, loco advocaat Gw. VERMEIRE verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat P. VANDENDAEL die, loco advocaat J. NIJS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de milieuvergunning van 4 februari 2004, waarvan een bijzondere voorwaarde is geschrapt bij besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 25 november 2004, bij arrest van de Raad van State nr. 191.924 van 26 maart 2009 is vernietigd; dat de geschrapte voorwaarde geïncorporeerd is in de voornoemde milieuvergunning die als gevolg van de annulatie moet worden geacht nooit te hebben bestaan en uit het rechtsverkeer verdwenen is; dat het voorliggende annulatieberoep bijgevolg doelloos is geworden;

Overwegende dat door het doelloos worden van het voorliggende annulatieberoep, het past de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij en de kosten van de tussenkomst ten laste van de tussenkomende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 525 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf juni tweeduizend en negen, door :

de H.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
Mevr.	E. IMPENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. IMPENS.

L. HELLIN.