

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 193.908 van 5 juni 2009
in de zaak A. 192.825/IX-6381.**

In zake : Idries TARGALI,
die woonplaats kiest bij
advocaat N. LORENZETTI,
kantoor houdende te BRUGGE,
Langestraat 87

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Idries TARGALI op 3 juni 2009 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de Directeur van de Strafinrichting te Brugge - Mannenafdeling 1 van 30 mei 2009 waarbij verzoeker de volgende tuchtsanctie werd opgelegd:

- 3 dagen strafcel (voorlopige maatregel inbegrepen) van 28 mei 2009 tot en met 31 mei 2009 om 17.10 u. + 1 maand strikt zonder gunsten van 31 mei 2009 tot en met 30 juni 2009. Aanvang tuchtsanctie : 28 mei 2009;

Gelet op de beschikking van 3 juni 2009 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 3 juni 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 juni 2009, om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. OFFERMANS, die loco advocaat N. LORENZETTI verschijnt voor de verzoeker, en van attaché V. ARICKX, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Feiten

1. De verzoeker is opgesloten in de strafinrichting te Brugge. Uit de samenlezing van de verklaringen van de gedetineerden betrokken bij het incident dat plaatsvond op 28 mei 2009 om 17.15 u. blijkt dat feitelijk vaststaat dat Adil MINIH een vuistslag heeft toegebracht aan MARKU ALTIN, waardoor deze een neuswonde opliep.

De overige vaststellingen van de penitentiair beambten en de beschrijving van de feiten in het rapport aan de directeur van 28 mei 2009 en in de beslissing tuchtsanctie van 30 mei 2009 zijn op het eerste gezicht niet bewezen, zodat hierop niet nader wordt ingegaan.

Onderzoek van de vordering

2. Overeenkomstig artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

2.1. Wat de eerste voorwaarde betreft, schrijft de verzoeker terecht dat hij de vordering heeft ingediend met de rechtens vereiste diligentie, vermits het verzoekschrift binnen een termijn van vijf dagen werd neergelegd, te rekenen vanaf de datum van de bestreden beslissing.

Er is bijgevolg voldaan aan de eerste cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2.

2.2. Wat de tweede voorwaarde betreft, roept de verzoeker de schending in van de artikelen 2 en 3 van de uitdrukkelijke motiveringswet van 29 juli 1991.

2.2.1. Uit het administratief dossier en de geschreven getuigenverklaringen, gevoegd bij het dossier door verzoeker, blijkt dat laatstgenoemde op het eerste gezicht aannemelijk maakt dat hij gepoogd heeft de vechtende protagonisten te scheiden en dat hij geen slagen heeft toegebracht, zodat de bestreden beslissing niet steunt op een correcte feitenvinding en dat zij bijgevolg op het eerste gezicht de materiële motiveringsplicht schendt.

2.2.2. Het enig middel is in die mate ernstig.

Er is bijgevolg voldaan aan de tweede cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2.

2.3.1. Wat de derde voorwaarde betreft, maakt de verzoeker op het eerste gezicht aannemelijk dat een “onterechte” tuchtstraf repercussies kan hebben op de strafuitvoering en een beperking kan inhouden van zijn sociale contacten binnen de gevangenis en buiten de gevangenis, in die zin dat zijn contacten met zijn familie en vrienden beperkt worden.

Bijgevolg is voldaan aan de derde cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, § 1 en 2.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :**

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van de Directeur van de Strafinrichting te Brugge - Mannenafdeling 1 van 30 mei 2009 waarbij aan Idries TARGALI de volgende tuchtsanctie werd opgelegd : 3 dagen strafcel (voorlopige

maatregel inbegrepen) van 28 mei 2009 tot en met 31 mei 2009 om 17.10 u. + 1 maand strikt zonder gunsten van 31 mei 2009 tot en met 30 juni 2009. Aanvang tuchtsanctie : 28 mei 2009.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 5 juni 2009, door :

de H. D. MOONS,
Mevr. V. WAUTERS,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

D. MOONS.