

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 193.816 van 4 juni 2009
in de zaak A. 189.448/IX-6023.**

In zake : Steven THOEYE,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. CRISPYN,
kantoor houdende te MARIAKERKE,
Mazestraat 16

tegen :

de lokale politiezone “Kouter”,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46 bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Steven THOEYE op 26 augustus 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 23 juni 2008 van het politiecollege van de lokale politiezone “Kouter” waarbij hem de zware tuchtstraf van het ontslag van ambtswege wordt opgelegd;

Gelet op het arrest nr.190.134 van 3 februari 2009, waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van het genoemde arrest aan de verwerende partij op 6 februari 2009;

Gelet op de kennisgeving door de hoofdgriffier, op 30 maart 2009, van de mededeling bedoeld in artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

1. Naar luid van artikel 17, § 4bis, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

Bij het arrest nr.190.134 van 3 februari 2009 is de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit bevolen.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De hoofdgriffier heeft de partijen medegedeeld, met toepassing van artikel 15bis, § 1, van het genoemde koninklijk besluit van 5 december 1991, dat de kamer uitspraak zou doen over het beroep tot nietigverklaring, tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er zou te dezen aanleiding bestaan om het bestreden besluit te vernietigen.

2. Met een brief van 29 april 2009 wijst de verwerende partij er evenwel op dat het bestreden besluit is ingetrokken. Door de intrekking van het bestreden besluit is het beroep tot nietigverklaring zonder voorwerp geworden. Er is dan ook geen reden meer om het bestreden besluit te vernietigen.

3. Gelet op de omstandigheden van de zaak past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro,
komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
4 juni 2009, door :

de HH.	B. THYS,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

B. THYS.