

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 193.794 van 4 juni 2009
in de zaak A. 75.996/X-7820.**

In zake : de b.v.b.a. BOUWSTOFFEN FOSSÉ,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. AMPE,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
Kerkstraat 8, bus 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te 8310 BRUGGE,
Bossuytlaan 35.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. BOUWSTOFFEN FOSSÉ
op 13 oktober 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het
besluit van 4 juli 1997 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en
Ruimtelijke Ordening, waarbij aan het bijgaand bijzonder plan van aanleg
“Kruiskalsijdestraat” genaamd, van de stad Diksmuide, goedkeuring wordt
onthouden;

Gelet op het arrest nr. 83.463 van 10 november 1999 waarbij de
vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt
verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 15 december 1999
ingediend door de b.v.b.a. BOUWSTOFFEN FOSSÉ;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de beschikking van 3 september 2002 die de neerlegging
ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 6 februari 2009 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 6 februari 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 13 maart 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. AERTS, die loco advocaat J. BOSSUYT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur A. VAN DEN BROECK, daartoe gemachtigd bij beslissing van de adjunct-auditeur-generaal van 31 oktober 2008, in haar eensluidend advies;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een brief van 13 januari 2009 heeft de verzoekende partij laten weten dat zij “geen belang meer heeft bij het verder afhandelen van de procedure”. Ambtshalve dient dan ook te worden vastgesteld dat de verzoekende partij niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot
nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier
juni 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

R. STEVENS.