RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 193.576 van 27 mei 2009
in de zaak A. 191.318/X-14.064.

In zake : 1. Lucien DE KLEERMAKER,
2. Jaqueline BUEKENHOUT,
3. Anne DE KLEERMAKER,
4. Johan DE KLEERMAKER,
wonende te 1970 WEZEMBEEK-OPPEM,
Driebunderweg 16

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Lucien DE KLEERMAKER, Jaqueline BUEKENHOUT, Anne DE KLEERMAKER en Johan DE KLEERMAKER op 13 januari 2009 hebben ingediend en waarin zij de nietigverklaring vorderen van het "rooi- en onteigeningsplan (M.B. van 16 september 2008) Louis Marcelisstraat 90, 1970 Wezembeek-Oppem";

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 2 april 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 mei 2009;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Luidens artikel 2, § 1, 3/ van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient het verzoekschrift onder meer “een uiteenzetting van de feiten en de middelen” te bevatten. Onder “middel” in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden.

Het verzoekschrift bevat enkel een feitelijke uiteenzetting en een argumentatie die neerkomt op opportuniteitskritiek. De verzoekende partijen geven bijgevolg niet aan welke rechtsregel wordt overtreden en op welke wijze deze regel door het bestreden besluit wordt geschonden.

Het beroep is niet ontvankelijk.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van het beroep, bepaald op 700 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor een vierde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig mei 2009, door:

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

G. SCHEVENEELS. **R. STEVENS.**