

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 193.403 van 19 mei 2009
in de zaak A. 79.984/X-8378.**

In zake : de n.v. GENT WONINGBOUW,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. MASSON,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
Karel Janssenslaan 33, bus 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat Y. FRANÇOIS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
Eertbruggestraat 10.

tussenkommende partij :

de gemeente MIDDELKERKE.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. GENT WONINGBOUW op 26 augustus 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 26 juni 1998 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van haar beroep tegen de beslissing van 22 januari 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen, waarbij haar de vergunning werd geweigerd voor het regulariseren van de achtergevel van een appartementsgebouw op een perceel gelegen te Middelkerke, Zeedijk, kadastraal bekend sectie C, nr. 330/g8;

Gelet op het arrest nr. 77.798 van 22 december 1998 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding op 5 februari 1999 ingediend door de verzoekende partij;

Gezien het verzoekschrift van 2 april 1999 waarbij de n.v. GENT WONINGBOUW vraagt om de gemeente MIDDELKERKE in tussenkomst op te roepen;

Gelet op de beschikking van 23 juni 1999 waarbij de gemeente MIDDELKERKE als tussenkomende partij wordt aangewezen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de beschikking van 3 maart 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 27 maart 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 april 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad J. CLEMENT;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Y. FRANÇOIS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Rechtspleging

De verzoekende partij heeft bij gewone brief van 9 november 1999 een tweede memorie van wederantwoord ingediend.

Los van het feit dat deze memorie niet aangetekend werd verzonden, zoals nochtans voorgeschreven door artikel 84, eerste lid van het procedurereglement, dient te worden vastgesteld dat dergelijke tweede memorie van wederantwoord in datzelfde procedurereglement nergens is voorzien.

Zij dient dan ook uit de debatten te worden geweerd.

2. Ten gronde

Met een brief van 14 april 2009 doet de verzoekende partij afstand van het geding.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de gedwongen tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien mei 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. CLEMENT,	staatsraad,
	S. DE TAEYE,	staatsraad,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.