

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 193.297 van 14 mei 2009
in de zaak A. 159.633/XII-4375.**

In zake : Veerle BULTEREYS,
 wonende te Gent (Sint-Denijs-Westrem),
 Leiepark 1

tegen :

de STAD GENT,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Vanlee,
kantoor houdende te Gent,
Cyriel Buyssestraat 12.

--

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Veerle Bulterys op 31 januari 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de artikelen III.3 en III.4 van het gemeenteraadsbesluit van 28 juni 2004 houdende de rechtspositieregeling van de personeelsleden van de onderwijsinstellingen, “in de mate deze artikelen afbreuk doen aan haar benoeming in vast verband tot beheerder Historisch Archief en Documentatiecentrum en de daaraan [door haar] verworven rechten (gemeenteraadsbesluit van 19 oktober 1992), integraal behouden bij haar wedertewerkstelling in dezelfde functie (gemeenteraadsbesluit van 19 april 1999)”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur B. Weekers;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 10 maart 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 april 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. Waegemans, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat F. Geerts, die loco advocaat B. Vanlee verschijnt voor verwerende partij;

Gehoord het, behalve wat de kosten betreft, eensluitend advies van auditeur B. Weekers;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Verzoekster is met ingang van 1 juli 1986 vast benoemd lerares algemene vakken bij het stedelijk hoger secundair onderwijs met volledig leerplan te Gent, geaffecteerd aan het Stedelijk Technisch Instituut Tweebruggen.

Bij gemeenteraadsbesluit van 19 oktober 1992 wordt verzoekster benoemd tot beheerder van het Historisch Archief en Documentatiecentrum.

Bij gemeenteraadsbesluit van 19 april 1999 wordt zij ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking als beheerder bij het Historisch Archief en Documentatiecentrum.

Eveneens op 19 april 1999 wordt verzoekster door de gemeenteraad tewerkgesteld als adjunct van de directie bij het departement Onderwijs.

2. Verzoekster vordert de nietigverklaring van twee bepalingen van het op 28 juni 2004 goedgekeurde statuut voor het stedelijk onderwijspersoneel, maar enkel “in de mate deze artikelen afbreuk doen aan haar benoeming in vast verband tot beheerder Historisch Archief en Documentatiecentrum en de daaraan [door haar] verworven rechten (gemeenteraadsbesluit van 19 oktober 1992), integraal behouden bij haar wedertewerkstelling in dezelfde functie (gemeenteraadsbesluit van 19 april 1999)”.

Ook bij de uiteenzetting over haar belang, stelt verzoekster in het inleidend verzoekschrift dat zij in de aangevochten artikelen een aantasting leest “van de aan haar bij het gemeenteraadsbesluit van 19 oktober 1992 verleende verworven rechten [...] die integraal behouden bleven met [het] gemeenteraadsbesluit (ter beschikkingstelling en wedertewerkstelling in dezelfde functie) van 19 april 1999”.

Ten overvloede schrijft zij bij de toelichting van het enig middel dat zij in de aangevochten artikelen “een aantasting [leest] van het haar door de gemeenteraadsbesluiten van 19 oktober 1992 [en] 19 april 1999 gegarandeerde behoud van de rechten, werkregeling, verloning en pensioenregeling in het stedelijk onderwijs”.

3. Bij gemeenteraadsbesluit van 22 maart 2005 beslist de gemeenteraad :

“Artikel 1 :

In het belang van het behoud van de pensioenregeling van onderwijs, wordt de administratieve toestand van mevrouw Veerle Bultereys, / 07.01.1959, benoemd in vast verband als lerares bij het voltijds secundair onderwijs - stad Gent, als volgt geregulariseerd :

- het besluit van 19 oktober 1992, waarbij mevrouw Veerle Bultereys met ingang van 1 oktober 1992 benoemd wordt in vast verband tot beheerder van het Historisch Archief en Documentatiecentrum en dit met behoud van de rechten, de werkregeling, de verloning en de pensioenregeling in het stedelijk onderwijs wordt ingetrokken.
- het besluit van 19 april 1999, waarbij mevrouw Veerle Bultereys, benoemd in vast verband in een niet-gesubsidieerde betrekking als beheerder, met ingang van 8 juli 1998 volledig ter beschikking gesteld wordt wegens ontstentenis van betrekking aan het Historisch Archief en Documentatiecentrum ‘de School van Toen’, Klein Raamhof 8, wordt ingetrokken.
- het besluit van 19 april 1999, waarbij mevrouw Veerle Bultereys, benoemd in vast verband in een niet-gesubsidieerde betrekking als beheerder bij het Historisch Archief en Documentatiecentrum ‘de School van Toen’, met ingang van 1 september 1998 na volledige terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking tewerkgesteld wordt als adjunct van de directie bij het Departement Onderwijs, Dienst Administratie en belast met een volledige opdracht, wordt ingetrokken.

Artikel 2 :

Betrokkene blijft bijgevolg benoemd in vast verband als lerares, algemene vakken in een niet-gesubsidieerde betrekking bij het stedelijk hoger secundair onderwijs met volledig leerplan en is met ingang van 1 juli 1986 geaffecteerd aan het Technisch Instituut Tweebruggen.

Artikel 3 :

Betrokkene wordt met ingang van 1 oktober 1992 tewerkgesteld in het Historisch Archief en Documentatiecentrum ‘de School van Toen’ met een beheersopdracht met behoud van alle verworven rechten”.

4. Verzoekster is zeer wel op de hoogte van dit gemeenteraadsbesluit van 22 maart 2005. Het is als stuk nr. 13 neergelegd in het administratief dossier van deze zaak. Verzoekster neemt in haar latere procedurestukken uitdrukkelijk akte van het raadsbesluit, zonder er evenwel in rechte enige bezwaren tegen te ontwikkelen. Zij heeft dit besluit ook niet met een afzonderlijk beroep aangevochten. Het is voor haar dan ook als definitief en onaantastbaar te beschouwen.

5. Gevolg van de voorgaande vaststelling is, dat de raadsbesluiten van 19 oktober 1992 en van 19 april 1999 uit het rechtsverkeer zijn verdwenen, retroactief, zodat ze zelfs geacht moeten worden er nooit deel van te hebben uitgemaakt.

6. Al hetgeen voorafgaat leidt dan weer tot de vaststelling dat de door verzoekster bestreden statutaire bepalingen niet geacht kunnen worden afbreuk te doen aan vermeend verworven rechten die zij ontleent aan de meervermelde gemeenteraadsbesluiten, waarvan immers nu moet worden aangenomen dat zij nooit hebben bestaan en dus geen rechten verleend kunnen hebben.

7. Aangezien verzoekster het belang bij haar beroep driewerf uitdrukkelijk en uitsluitend heeft verbonden met die gemeenteraadsbesluiten en de daaraan verbonden rechten, brengt hun intrekking de Raad van State tot de conclusie dat verzoekster geen actueel belang heeft bij het beroep. Het beroep is dan ook onontvankelijk.

8. Nu de verwerping van het beroep zijn oorzaak vindt in een optreden van verwerende partij, past het wel de kosten van het geding haar ten laste te leggen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien mei 2009, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.