RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 193.293 van 14 mei 2009
in de zaak A. 155.806/X-12.060.

In zake : Hervé PEETERS,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. DIEUSAERT,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kortrijksesteenweg 1015

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkomende partij :

de n.v. BULENA,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. MALLIEN,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Meir 24.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hervé PEETERS op 20 september 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 14 april 2004 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie, waarbij het beroep van het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent tegen het besluit van 19 juni 2003 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende afgifte aan de n.v. SECA van de stedenbouwkundige vergunning voor “het oprichten van een tankstation met shop, luifel, bijbehorende reservoirs, pompeilanden, KWS-afscheider, diverse verhardingen en een publiciteitspaneel” aan de Deinsesteenweg/hoek Raapstraat te Gent, op een perceel kadastraal bekend sectie D, nr. 586/g(deel), onder de erin gestelde voorwaarden, wordt ingewilligd, en tevens de gevraagde stedenbouwkundige vergunning opnieuw wordt verleend aan de

n.v. CONOCOPHILLIPS BELGIUM (voorheen n.v. SECA) onder de in dit besluit vermelde voorwaarden;

Gelet op het arrest nr. 142.709 van 29 maart 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding op 27 april 2005 ingediend door de verwerende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 9 mei 2005 ingediend door de n.v. BULENA;

Gelet op de beschikking van 30 juni 2005 die de tussenkomst van de n.v. BULENA toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de beschikking van 9 november 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 28 februari 2006 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 maart 2006, datum waarop ter terechtzitting de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 24 maart 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 mei 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. van DIEVOET, die loco advocaat P. AERTS verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat

S. VAN HOECKE, die loco advocaat P. MALLIEN verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord adjunct-auditeur P. 'T KINDT, daartoe gemachtigd bij beslissing van 2 april 2009 van de adjunct auditeur-generaal, in zijn eensluidend advies.

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een brief van 27 februari 2009 deelt de verzoekende partij mee dat de "tegenpartij niet langer aandringt op de toekenning van een bouw- en milieuvergunning op het perceel grond (..., en dat) er dus geen verdere discussie (is) tussen partijen zodat het betreffende dossier bij uw zetel mag doorgehaald worden". Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

De rechtszekerheid vraagt dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, bevolen bij arrest nr. 142.709 van 29 maart 2005, vooralsnog wordt opgeheven.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De bij arrest 142.709 van 29 maart 2005 bevolen schorsing wordt opgeheven.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien mei 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **R. STEVENS.**