

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 193.289 van 14 mei 2009
in de zaak A. 157.767/X-12.137.**

In zake : Patrick SCHOLLAERT,
wonende te 9200 DENDERMONDE,
Denderbellestraat 11

tegen :

de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14, bus 3.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick SCHOLLAERT op
17 november 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van:

1. het besluit van 9 juli 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Halle houdende weigering van de stedenbouwkundige vergunning tot het bouwen van een meergezinswoning en het slopen van een bestaande garage aan de Dokter Spitaelslaan te Halle (Lembeek), kadastraal bekend sectie D, nrs. 226/l en 225/g, en
2. het besluit van 16 september 2004 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij zijn beroep tegen voormeld besluit van 9 juli 2004 laattijdig en onontvankelijk wordt verklaard;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd
F. DE BUEL;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de verwerende partij
op 10 oktober 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de verwerende partij, op grond van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de bestreden akte waarvan in het auditoraatsverslag de nietigverklaring wordt voorgesteld, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verwerende partij van 10 december 2007, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de verzoekende partij op 11 oktober 2007;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 februari 2008, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 14 maart 2008, datum waarop de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 23 maart 2009, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 8 mei 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. van DIEVOET, die loco advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord adjunct-auditeur P. 'T KINDT, daartoe gemachtigd bij beslissing van 2 april 2009 van de adjunct auditeur-generaal, in zijn eensluidend advies.

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

I. Toepassing artikel 14quinquies

In het auditoraatsverslag wordt de vernietiging van de tweede bestreden beslissing voorgesteld en de hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verwerende partij melding gemaakt van artikel 30, §3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

De verwerende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 30, §3 geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend, zodat krachtens die wetsbepaling de tweede bestreden beslissing dient te worden vernietigd.

II. Toepassing artikel 14quater

In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld voor wat de eerste bestreden beslissing betreft. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 21, zesde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling geldt te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

III. Beoordeling

De verwerende partij heeft ter terechtzitting geen argumenten aangebracht waaruit blijkt dat in casu geen toepassing kan worden gemaakt van artikel 30, § 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 16 september 2004 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij het beroep van Patrick Schollaert tegen het besluit van 9 juli 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Halle houdende weigering van de stedenbouwkundige vergunning tot het bouwen van een meergezinswoning en het slopen van een bestaande garage aan de Dokter Spitaelslaan te Halle (Lembeek), kadastraal bekend sectie D, nrs. 226/1 en 225/g, laattijdig en onontvankelijk wordt verklaard.

Artikel 2.

De afstand wordt vastgesteld wat het eerste bestreden besluit betreft.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
veertien mei 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.