

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 193.166 van 11 mei 2009
in de zaak A. 76.794/IX-871.**

In zake : Johan DE JONCKHEERE,
wonende te BOUTERSEM,
Kerkomsesteenweg 147

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Volksgezondheid,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. BIJTTEBIER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Nachtegaalstraat 47.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Johan DE JONCKHEERE op
17 december 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het
koninklijk besluit van 8 augustus 1997 waarbij Robert VRANCKX wordt bevorderd
tot de graad van hoofd van een departement van het Departement Microbiologie bij
de Wetenschappelijke Instelling van de Staat, “Wetenschappelijk Instituut
Volksgezondheid - Louis Pasteur - Hoofdbestuur”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur-generaal
M. ROELANDT;

Gelet op de beschikking van 19 december 2000 die de neerlegging
ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 januari 2009 waarbij de
terechtzingtting bepaald wordt op 9 maart 2009, datum waarop de zaak wordt
uitgesteld naar de openbare terechtzingtting van 27 april 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die loco advocaat J. BIJTTEBIER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Feiten

1.1. Verzoeker was, op het ogenblik van het bestreden besluit, werkzaam als werkleider bij het departement Microbiologie van het voormalig Instituut voor Hygiëne en Epidemiologie, thans het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid - Louis Pasteur (hierna: het Instituut).

1.2. In het Belgisch Staatsblad van 6 november 1996 verschijnt een oproep tot de kandidaten met betrekking tot een aantal te begeven functies bij het Instituut.

Voor de te begeven functie van hoofd van het departement Microbiologie moeten de gegadigden blijkens die oproep de volgende speciale wetenschappelijke geschiktheid bezitten:

“1/ Ruime wetenschappelijke ervaring hebben in een of meerdere deelgebieden van de microbiologie;

2/ Bekwaam zijn leiding te geven en coördinerend op te treden tussen verschillende disciplines en diensten;

3/ Ervaring en bekwaamheid hebben om het Departement naar buiten te vertegenwoordigen zowel op Belgisch beleidsniveau als op internationaal niveau.”

1.3. Met een brief van 29 november 1996 stelt verzoeker zich kandidaat voor de functie van hoofd van het departement Microbiologie.

1.4. Met een nota van 14 maart 1997 wordt verzoeker in kennis gesteld van de beslissing van de Wetenschappelijke Raad van het Instituut om niet hem, maar wel Robert Vranckx voor te dragen voor de betrekking van departementshoofd Microbiologie.

Deze nota bevat het deel van het verslag van de Wetenschappelijke Raad dat betrekking heeft op verzoekers kandidatuur en dat luidt als volgt:

“Criterium 1 : de Raad waardeert tenzeerste de internationaal erkende autoriteit die deze kandidaat heeft opgebouwd in het domein van de pathogene Naegleria en Acanthamoeba, en dus zijn erkenning als protozoöloog.

De Raad betreurt echter dat zijn specialisatie niet valt binnen de drie voornaamste disciplines van het Departement Microbiologie, met name de bacteriologie, de virologie en de mycologie. Bovendien meent de Raad dat de ervaring die hij zou moeten hebben opgedaan op het gebied van de bacteriologie tijdens de periode dat hij verantwoordelijk was voor de bacteriologische analyse van water (1979-1988), niet voldoende wordt gestaaft in zijn curriculum door internationale wetenschappelijke publicaties, noch interne rapporten over specifieke bacteriologische aspecten. De Raad waardeert wel zijn kennis en kunde van een aantal technieken van moleculaire biologie die in verschillende diensten van het Departement Microbiologie toegepast worden of zouden kunnen toegepast worden.

Criterium 2 : de Raad twijfelt niet aan zijn bekwaamheden om onderzoeksprogramma's in zijn gespecialiseerd domein van de protozoölogie te leiden, maar uit zijn curriculum blijkt geen enkele poging om binnen het WIV met anderen transdisciplinair samen te werken. Integendeel, zijn ganse loopbaan binnen het WIV getuigt van een voorkeur om binnen het Instituut op een geïsoleerde manier te werken.

Criterium 3 : de Raad meent dat deze kandidaat in zijn domein, gezien zijn internationale erkenning, zeker bekwaam is tot internationale vertegenwoordiging op zuiver wetenschappelijk vlak, maar dat hij van geen ervaring blijkt geeft wat betreft omgang met de instanties die verantwoordelijk zijn voor het gezondheidsbeleid, noch op Belgisch niveau, noch op Europees niveau.”

1.5. In een gemotiveerd bezwaarschrift van 20 maart 1997 formuleert verzoeker zijn opmerkingen betreffende de beslissing van de Wetenschappelijke Raad.

1.6. Op 17 april 1997 beslist de Wetenschappelijke Raad de voordracht van Robert Vranckx te handhaven.

1.7. Bij koninklijk besluit van 8 augustus 1997 wordt Robert Vranckx bevorderd tot de graad van hoofd van een departement van het departement Microbiologie van het Instituut, met uitwerking vanaf 1 mei 1997.

Dit is het bestreden besluit. Het is gemotiveerd als volgt:

“Overwegende dat de heer VRANCKX Robert, Hoofd van een Afdeling, behorende tot de Nederlandse taalrol, door de Wetenschappelijke Raad, tijdens de vergaderingen van 27 januari, 17 februari en 17 april 1997, unaniem werd voorgedragen als eerste kandidaat voor de benoeming in de vacante betrekking van Hoofd van het Departement Microbiologie;

Overwegende dat belanghebbende alle statutaire voorwaarden vervult om te worden benoemd in de vacante betrekking van Hoofd van het Departement Microbiologie bij het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid - Louis Pasteur.”

Dit besluit wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 18 oktober 1997.

Ontvankelijkheid van het beroep

2.1. Op het ogenblik van het instellen van het beroep bepaalde artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State dat de beroepen tot nietigverklaring voor de afdeling administratie (thans de afdeling bestuursrecht-spraak) konden worden gebracht “door elke partij welke doet blijken van een benadeling of een belang”. Het belang moet bestaan, niet alleen op het ogenblik van het instellen van het beroep, maar ook bij de uitspraak daarover.

2.2. De voornaamste betrachting van iemand die, zoals verzoeker, voor de Raad van State de rechtshandeling aanvecht waardoor hij niet wordt aangesteld in een betrekking waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld maar waarin integendeel iemand anders wordt aangesteld, is door de nietigverklaring ervan te verkrijgen, dat die betrekking opnieuw open verklaard wordt en hij aldus de kans krijgt om zelf, in de plaats van degene wiens benoeming nietig verklaard is, in die betrekking te worden aangesteld, en om ze daadwerkelijk waar te nemen.

Te dezen vordert verzoeker de nietigverklaring van een besluit waarbij Robert Vranckx aangewezen wordt als hoofd van het departement Microbiologie van het Instituut. In een brief van 27 maart 2008 schrijft verzoeker dat Robert Vranckx niet langer zijn leidinggevende functie uitoefent. Aldus blijkt

dat de door verzoeker geambieerde betrekking opnieuw vacant is geworden. In dat geval is een nietigverklaring van het bestreden besluit niet langer noodzakelijk opdat verzoeker zich voor die betrekking kandidaat zou kunnen stellen. Hieruit volgt dat het materieel belang, dat verzoeker onmiskenbaar had bij het instellen van het beroep tegen het bestreden benoemingsbesluit, in de loop van het geding is teloorgegaan.

2.3. Wat voorafgaat wordt bevestigd door de volgende passus in de brief van 27 maart 2008, waarin verzoeker stelt dat “na zoveel jaren heeft het mislopen van (zijn) benoeming in deze leidinggevende functie nog weinig invloed op (zijn) verdere loopbaan”.

2.4. Met een brief van 21 april 2009 is aan de verzoeker medegedeeld dat er ter zitting geïnformeerd zou worden naar zijn actueel belang bij deze zaak en dat met name enige toelichting gevraagd zou worden omtrent voornoemde passus van zijn brief van 27 maart 2008.

De verzoeker, hoewel regelmatig opgeroepen, is echter niet ter zitting verschenen.

2.5. Voor het overige zijn er geen omstandigheden die ervan doen blijken dat verzoeker op andere gronden een belang, in het bijzonder een moreel belang, zou hebben behouden.

2.6. Uit het voorgaande volgt dat verzoeker niet langer over het rechtens vereiste actueel belang beschikt bij het onderhavige beroep.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 11 mei 2009, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	D. MOONS,	staatsraad,
	B. THYS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

P. LEMMENS.