

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 192.846 van 30 april 2009  
in de zaak A. 191.005/VII-37.305.**

In zake : Jenny GOOSSENS,  
die woonplaats kiest  
te ANTWERPEN,  
Tweemontstraat 87, bus 2

tegen :

de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen.

tussenkommende partij :

de BVBA METALLISATIE VAN CAUTEREN,  
gevestigd te GENTBRUGGE,  
Sint Simonstraat 6.

---

**DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Jenny GOOSSENS op 25 oktober 2008 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 28 augustus 2008 inzake het beroep, ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Dendermonde van 7 maart 2008 waarbij aan de NV METALLISATIE VAN CAUTEREN de milieuvergunning enerzijds wordt geweigerd voor het hernieuwen en anderzijds wordt verleend voor het veranderen van een metaalbehandelingsbedrijf, gelegen aan de Scheldedijk 52 te Dendermonde;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur P. PROVOOST, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State (hierna : algemeen procedurereglement);

Gelet op de beschikking van 3 maart 2009, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 2 april 2009;

Gelet op de mededeling van het verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster, die in persoon verschijnt, en van advocaat G. SCHOETERS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de BVBA METALLISATIE VAN CAUTEREN de beneficiaris is van de bestreden beslissing; dat zij hiermee een voldoende belang aantoonst om tussen te komen in onderhavig geding;

Overwegende dat in het verzoekschrift vergeefs wordt gespeurd naar een uiteenzetting van de rechtsnormen die door de bestreden beslissing zouden zijn geschonden en van de redenen hiervoor; dat het verzoekschrift weliswaar een lange reeks onsamenhangende punten van kritiek of opmerkingen op bepaalde punten van de bestreden beslissing bevat, doch dat zulks geenszins onder een "middel" of "middelen" kan worden ondergebracht; dat onder "middel" immers moet worden verstaan een voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing wordt geschonden; dat artikel 2, § 1, 3/, van het algemeen procedurereglement vereist dat de vordering een "uiteenzetting van de feiten en de middelen" bevat; dat dit een substantiële vereiste is en dat het ontbreken ervan leidt tot de niet-ontvankelijkheid van het verzoekschrift; dat het verzoekschrift derhalve niet voldoet aan het vereiste van voornoemd artikel 2, § 1, 3/; dat de vordering bijgevolg niet kan worden ontvangen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het verzoek tot tussenkomst van de BVBA METALLISATIE VAN CAUTEREN wordt ingewilligd.

### **Artikel 2.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 3.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoekster.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig april tweeduizend en negen, door :

|        |            |                  |
|--------|------------|------------------|
| de HH. | L. HELLIN, | kamervoorzitter, |
|        | D. DECOCK, | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**D. DECOCK.**

**L. HELLIN.**