

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 192.589 van 23 april 2009
in de zaak A. 156.333/VII-32.911.**

In zake : de VZW MILIEUFRONT OMER WATTEZ,
die woonplaats kiest bij
advocaat Gw. VERMEIRE,
kantoor houdende te GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat F. VINCKE,
kantoor houdende te AVELGEM,
Doorniksesteenweg 82.

tussenkomen partij :

de stad OUDENAARDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5.

DE R A A D V A N S T A T E, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW MILIEUFRONT OMER WATTEZ op 7 oktober 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 30 juli 2004 waarbij de beroepen ingesteld tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 13 november 2003, houdende het verlenen van de milieuvergunning aan de stad OUDENAARDE om een inrichting te exploiteren voor het afgraven en het commercialiseren van opgespoten zand ter voorbereiding van de realisatie van het regionaal bedrijventerrein "Coupure", gelegen aan de Minderbroedersstraat te Oudenaarde, ongegrond worden verklaard en de beroepen beslissing op enkele punten wordt gewijzigd;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 22 november 2004 ingediend door de stad OUDENAARDE;

Gelet op de beschikking van 3 januari 2005 die de tussenkomst van de stad OUDENAARDE toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 19 februari 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 maart 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. VANHERCK die, loco advocaat Gw. VERMEIRE verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat F. TEMMERMAN die, loco advocaat F. VINCKE verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat I. BOCKSTAELE die, loco advocaat P. AERTS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De feiten

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Het annulatieberoep betreft de exploitatie van een zandwinning in Oudenaarde. Het gaat meer bepaald om een terrein van 30 hectare, waar voorheen zand werd opgespoten, maar dat thans deels opnieuw zou worden afgegraven in voorbereiding van de aanleg van een bedrijventerrein.

Het terrein ligt volgens het gewestplan Oudenaarde, zoals het is gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 29 oktober 1999 houdende definitieve vaststelling van het ontwerpplan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Oudenaarde op het grondgebied van de gemeenten Brakel, Deinze, Gavere, Horebeke, Kluisbergen, Kruishoutem, Maarkedal, Nazareth, Oudenaarde, Ronse, Wortegem-Petegem, Zingem, Zulte en Zwalm, in een gebied voor "bedrijventerrein met regionaal karakter".

In voornoemd wijzigingsbesluit wordt gesteld dat nog een Bijzonder Plan van Aanleg (hierna : BPA) moet worden opgemaakt : "Het ontwikkelen van het gemengd regionaal bedrijventerrein dient te gebeuren door middel van een BPA waarin de buffering van het bedrijventerrein ten opzichte van het natuurgebied van de Langemeersen wordt geregeld".

Dat BPA is nog niet goedgekeurd ten tijde van de milieuvergunningsaanvraag die tot het bestreden besluit leidt.

Deze milieuvergunningsaanvraag wordt op 2 juli 2003 ingediend door de tussenkomende partij.

1.2. Op 13 november 2003 verleent de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen de gevraagde vergunning voor "het exploiteren van een inrichting voor het afgraven en het commercialiseren van opgespoten zand ter voorbereiding van de realisatie van het regionaal bedrijventerrein 'Coupure'".

1.3. Bij besluit van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie van 2 december 2003 wordt het BPA "Coupure" van de stad OUDENAARDE, bestaande uit een plan van de bestaande toestand en een bestemmingsplan met bijhorende stedenbouwkundige voorschriften, goedgekeurd.

De verzoekende partij vordert de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring van voornoemd besluit.

1.4. Met een brief van 13 december 2003 dient de verzoekende partij een administratief beroep in tegen de verleende milieuvergunning. Er worden ook administratieve beroepen ingediend door buurtbewoners.

1.5. De volgende adviezen worden verleend :

- (a) de afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie adviseert gunstig;
- (b) de Vlaamse Milieumaatschappij onthoudt zich van advies;
- (c) de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij adviseert voorwaardelijk gunstig;
- (d) de afdeling Natuur adviseert voorwaardelijke gunstig;
- (e) de afdeling Milieuvergunningen adviseert gunstig;
- (f) de afdeling Stedenbouwkundige Vergunningen adviseert gunstig;
- (g) de Gewestelijke Milieuvergunningscommissie ten slotte adviseert voorwaardelijk gunstig.

1.6. Er worden verscheidene stedenbouwkundige vergunningen verleend.

1.7. Bij arrest van de Raad van State nr. 133.285 van 29 juni 2004 wordt de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het BPA "Coupure" verworpen wegens gebrek aan een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

1.8. Op 30 juli 2004 wordt het bestreden besluit genomen : de beroepen worden verworpen en de milieuvergunning wordt bevestigd mits wijziging van een aantal vergunningsvoorwaarden.

1.9. Bij arrest van de Raad van State nr. 187.224 van 21 oktober 2008 wordt het BPA "Coupure" vernietigd, evenals een aantal stedenbouwkundige vergunningen;

2. De ontvankelijkheid

Overwegende dat het bestreden besluit van 30 juli 2004 in de plaats is gekomen van de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen van 13 november 2003; dat het bestreden besluit in haar beschikkend gedeelte uitdrukkelijk stelt dat de milieuvergunning verstrijkt op 13 november 2007; dat de vergunningstermijn inmiddels is verstreken; dat de partijen ter zitting over het verstrijken van de vergunningstermijn geen opmerkingen hebben gemaakt; dat de verzoekende partij bijgevolg bezwaarlijk nog de vernietiging van een verstreken milieuvergunning kan benaarstigen, zodat zij niet meer beschikt over het rechtens vereiste zeker en actueel belang; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig april tweeduizend en negen, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	L. HELLIN,	kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	E. IMPENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

E. IMPENS.

L. HELLIN.