

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 192.556 van 22 april 2009
in de zaak A. 124.234/IX-3429.**

In zake : Jurgen DEVILDER,
 wonende te DIKSMUIDE,
 Tuinwijk 48

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jurgen DEVILDER op 22 juli 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de evaluatiecommissie van 25 april 2002, houdende zijn definitieve mislukking wegens onvoldoende karakteriële hoedanigheden, met als gevolg het verlies van rechtswege van de hoedanigheid van kandidaat-beroepsvrijwilliger;

Gelet op het arrest nr. 191.448 van 16 maart 2009 waarbij de debatten worden heropend en de zaak opnieuw wordt vastgesteld op de terechtzitting van 20 april 2009, om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad B. THYS;

Gehoord de opmerkingen van luitenant-kolonel militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. De verzoeker vordert de nietigverklaring van de beslissing van de evaluatiecommissie van 25 april 2002, houdende zijn definitieve mislukking wegens onvoldoende karakteriële hoedanigheden, met als gevolg het verlies van rechtswege van de hoedanigheid van kandidaat-beroepsvrijwilliger.

2. In zijn tussenarrest nr. 191.448 van 16 maart 2009 heeft de Raad van State geoordeeld dat, aangezien werd vastgesteld dat de verzoeker niet in kennis was gesteld van de vaststelling van zijn zaak, noch van de vraag van de staatsraad-verslaggever om ter terechtzitting duidelijk te maken of hij nog belangstelling heeft voor de zaak en een actueel belang bij de vernietiging van de bestreden beslissing, er grond was om de verzoeker opnieuw op te roepen zodat hij kan laten blijken of de gevraagde nietigverklaring nog steeds zijn belangen kan dienen.

De debatten werden dienvolgens heropend en de zaak werd opnieuw vastgesteld op de terechtzitting van 20 april 2009, om 10.00 uur.

3. Het voormelde tussenarrest werd behoorlijk aan de verzoeker betekend. Derhalve kan worden aangenomen dat de verzoeker te dezen op de hoogte is van de vraag die rijst met betrekking tot zijn actueel belang en van de oproep om ter terechtzitting dat belang te verduidelijken.

4. Desondanks is de verzoeker niet aanwezig op de terechtzitting. Evenmin is hij er vertegenwoordigd.

Deze vaststelling noopt tot de conclusie dat de verzoeker niet langer over het rechtens vereiste belang bij zijn annulatieberoep beschikt.

Het beroep is onontvankelijk.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op
175 euro, komen ten laste van de verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
22 april 2009, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	P. LEMMENS,	kamervoorzitter,
	D. MOONS,	staatsraad,
	B. THYS,	staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

P. LEMMENS.