

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 192.446 van 21 april 2009
in de zaak A. 189.961/XII-5581.**

In zake : Michael BOESSEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. Smeets,
kantoor houdende te Maasmechelen,
Rijksweg 350

tegen :

1. de GEMEENTE LANAKEN,
2. de BURGEMEESTER VAN DE GEMEENTE LANAKEN,
die woonplaats kiezen bij
advocaat K. Wauters,
kantoor houdende te Hasselt,
Gouverneur Roppesingel 131.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Michael Boessen op 11 oktober 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 10 september 2008 van de burgemeester van de gemeente Lanaken waarbij het studentenhuis, Maastrichterweg 284 te Lanaken, per 10 oktober 2008 wordt gesloten “tot op het ogenblik dat een nieuw brandweerverslag, waarbij de brandveiligheid van het kwestieuze studentenhuis wordt gegarandeerd, aan de gemeentelijke diensten wordt overhandigd”;

Gelet op het arrest nr. 187.104 van 15 oktober 2008 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoeker op 17 oktober 2008;

Gelet op de kennisgeving aan verzoeker, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van

geding zal uitspreken, tenzij hij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het feit dat verzoeker niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

Bij de kennisgeving van het tussenarrest aan verzoeker heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van de tekst van voornoemd artikel 17, § 4ter, alsook van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bij uiterst dringende noodzakelijkheid is verworpen, zodat te zijnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig april 2009, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.