

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 192.377 van 14 april 2009  
in de zaak A. 69.794/X-6740.**

In zake : 1. de n.v. VLAVER-INVEST,  
2. de n.v. VLAVERKO  
Rechtsgeding hervat door :  
de n.v. CONSUBOUW,  
die woonplaats kiezen bij  
advocaat P. FLAMEY,  
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,  
Jan Van Rijswijcklaan 16

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
advocaat H. SEBREGHTS,  
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,  
Mechelsesteenweg 27.

tussenkommende partij :

de gemeente SCHOTEN,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat H. SEBREGHTS,  
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,  
Mechelsesteenweg 27.

---

**D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. VLAVER-INVEST en de n.v. VLAVERKO op 10 juli 1996 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 17 april 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep van de n.v. VLAVERKO ingesteld tegen het besluit van 26 april 1994 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schoten waarbij de vergunning is geweigerd voor het bouwen van zeven woningen aan de Villerslei 139 en 141, de Kwikstaartlei 6 en de Rosierslei 10, 12, 14 en 16 te Schoten, op percelen kadastraal bekend sectie D, nrs. 313/c8 (deel), 316/t2 en 386/c;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 15 oktober 1996 ingediend door de gemeente SCHOTEN;

Gelet op de beschikking van 22 oktober 1996 die de tussenkomst van de gemeente SCHOTEN toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de beschikking van 14 november 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partijen waarin de n.v. CONSUBOUW verklaart het geding te hervatten voor de n.v. VLAVERKO;

Gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 10 juli 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 september 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. SEBREGHTS, die loco advocaat H. SEBREGHTS verschijnt voor de verwerende partij en de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

### **OVERWEEGT WAT VOLGT :**

De verzoekende partijen hebben geen antwoord gegeven op de vraag naar hun belang die hen namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 18 februari 2008. Door deze brief onbeantwoord te laten en aldus de rechter hun medewerking te onthouden, geven de verzoekende partijen blijk van een gebrek aan

belangstelling voor en belang bij het door hen ingediende beroep. Zij waren ter terechtzitting evenmin vertegenwoordigd. Er dient ambtshalve te worden vastgesteld dat de verzoekende partijen niet doen blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

**OM DIE REDENEN  
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

**Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 74,37 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien april 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

|        |                 |                  |
|--------|-----------------|------------------|
| de HH. | R. STEVENS,     | kamervoorzitter, |
|        | J. BOVIN,       | staatsraad,      |
|        | P. LEFRANC,     | staatsraad,      |
| Mevr.  | G. SCHEVENEELS, | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**G. SCHEVENEELS.**

**R. STEVENS.**