RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 192.275 van 9 april 2009
in de zaak A. 191.854/XII-5757.

In zake : de NV GRCO,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. Flamey en J. Bosquet,
kantoor houdende te Antwerpen,
Jan van Rijswijcklaan 16

tegen :

de STAD BRUGGE,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. Goethals,
kantoor houdende te Brugge,
Baron Ruzettelaan 27.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Grco, met als handelsbenaming Groep C-Connect op 20 maart 2009 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van "de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Brugge d.d. 06 maart 2009 om de opdracht 'communicatie over de ontsluiting van de haven van Zeebrugge' toe te wijzen aan de firma CIBE VZW uit Gent, zoals gecommuniceerd met een aangetekende zending en mededeling van het naleven van een stand still met toepassing van art. 21 bis §2 van de Wet Overheidsopdrachten volgens de termijn van 15 kalenderdagen na ontvangst van de telefax van de communicatie per aangetekende zending, ontvangen op vrijdag 06 maart 2009";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 23 maart 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 april 2009, om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Valkeniers, die loco advocaat P. Flamey verschijnt voor verzoekende partij, en van advocaat J. Honnay, die loco advocaat J. Goethals verschijnt voor verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur I. Vos;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Verwerende partij heeft bij beslissing van 27 maart 2009 de bestreden beslissing van 6 maart 2009 ingetrokken. De vordering is dienvolgens zonder voorwerp. In die omstandigheden past het de kosten lastens verwerende partij te leggen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen april 2009, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**