RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 192.148 van 2 april 2009
in de zaak A. 190.096/XII-5598.

In zake : de NV OCE BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'Hooghe en L. De Vuyst,
kantoor houdende te 1000 Brussel,
Loksumstraat 25

tegen :

de STAD BRUGGE,
die woonplaats kiest bij
advocaten A. Lust en J. Goethals,
kantoor houdende te 8310 Brugge,
Baron Ruzettelaan 27.

tussenkomende partij :

de NV NRG BELGIUM,
die woonplaats kiest bij
advocaat V. Vandebeek,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
Franklin D. Rooseveltlaan 89 B7.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de nv Oce Belgium op 24 oktober 2008 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van het college van Burgemeester en Schepenen van de stad Brugge van 10 oktober 2008 om perceel 1 van de opdracht 'Algemene offerteaanvraag op oproep, geldig voor vijf jaar en eenmaal verlengbaar voor één jaar voor de huur en het omniumonderhoud van fotokopieermachines voor diverse diensten van Stad Brugge' aan de firma Nashuatec te gunnen";

Gelet op het arrest nr. 187.884 van 13 november 2008 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt bevolen;

Gelet op de beschikking van 19 februari 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 maart 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. De Raeymaecker, die loco advocaat D. D'Hooghe verschijnt voor verzoekende partij, en van advocaat D. Matthys, die loco advocaat A. Lust verschijnt voor verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur I. Vos;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

De procedure.

Verzoekende partij heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissing te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

De kosten van de procedure.

Ter terechtzitting blijkt dat de bestreden beslissing werd ingetrokken. In die omstandigheden past het dat de kosten ten laste van verwerende partij worden gelegd.

OM DIE REDENEN BESLIST
DE RAAD VAN STATE :

<u>Artikel 1</u>.

De bij arrest nr. 187.884 van 13 november 2008 bevolen schorsing wordt opgeheven.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee april 2009, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**