**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 192.133 van 2 april 2009**
**in de zaak A. 147.665/VII-31.679.**

In zake : de stad BRUGGE
die woonplaats kiest bij
advocaat A. LUST,
kantoor houdende te BRUGGE,
Baron Ruzettelaan 27

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. BERGÉ,
kantoor houdende te LEUVEN,
Naamsestraat 165.

tussenkomende partij :

de NV AXIMA SERVICES,
gevestigd te BRUSSEL,
World Trade Center - Tower I,
Koning Albert II-laan 30, bus 28.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER**,

Gezien het verzoekschrift dat de stad BRUGGE op 16 februari 2004 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Landbouw en Ontwikkelingssamenwerking van 12 december 2003 waarbij het beroep tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen van 14 maart 2002 houdende het ambtshalve wijzigen van de vergunningsvoorwaarden van de NV AXIMA, voor een inrichting gelegen aan de Gotevlietstraat te Brugge, ongegrond wordt verklaard en de beroepen beslissing wordt gewijzigd;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 19 april 2004;

Gelet op de beschikking van 23 april 2004 die de tussenkomst van de NV AXIMA SERVICES toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT;

Gelet op de beschikking van 26 februari 2009 houdende kennisgeving van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op de terechtzitting van 25 maart 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat S. CALLENS die, loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur P. SOURBRON;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

**OVERWEEGT WAT VOLGT :**

De verzoekende partij deelt bij brief van 23 januari 2009 aan de Raad van State mee dat zij afstand doet van haar beroep.

Er kan niet worden ingegaan op de vraag van de verzoekende partij om de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen, nu zulks een onderzoek van de middelen zou vereisen,

**OM DIE REDENEN**
**BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

**Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

**Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee april tweeduizend en negen, door :

| | | |
|---|---|---|
| de HH. | E. BREWAEYS, | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| | D. DECOCK, | griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**D. DECOCK.** **E. BREWAEYS.**