RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 192.052 van 31 maart 2009
in de zaak A. 159.775/X-12.202.

In zake : Philippe SONCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. VAN WESEMAEL,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Waterloosesteenweg 412 F

tegen :

de stad DEINZE,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. BEUSELINCK,
kantoor houdende te 9070 DESTELBERGEN,
Eenbeekstraat 66.

tussenkomende partij :

de n.v. MORTI,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. LACHAERT,
kantoor houdende te 9820 MERELBEKE,
Hundelgemsesteenweg 166, bus 5.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Philippe SONCK op 4 februari 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 31 augustus 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Deinze waarbij aan de n.v. MORTI de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het regulariseren van bedrijfsgebouwen op een perceel gelegen te Deinze, Engelhoekstraat, kadastraal bekend sectie A, nrs. 238/s, 240/c2, 240/t, 240/w en 243/f;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 18 maart 2005 ingediend door de n.v. MORTI;

Gelet op de beschikking van 11 april 2005 die de tussenkomst van de n.v. MORTI toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur J. CLEMENT;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 14 januari 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 februari 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. VAN WESEMAEL, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat S. BEUSELINCK, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat W. LAMMENS, die loco advocaat P. LACHAERT verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. <u>Feiten</u>

1.1. Het bijzonder plan van aanleg “Sectoraal BPA Zonevreemde Bedrijven - 1/2 MORTI NV” wordt aangenomen door de gemeenteraad van de stad Deinze op 28 augustus 2003 en goedgekeurd bij besluit van 14 april 2004 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Ruimtelijke Ordening, Wetenschappen en Technologische Innovatie.

1.2. Bij arrest nr. 159.400 van 31 mei 2006 wordt het voormelde besluit van 14 april 2004 door de Raad van State vernietigd.

1.3. Op 12 juli 2004 (datum van het ontvangstbewijs) ontvangt het college van burgemeester en schepenen van de stad Deinze een aanvraag van de tussenkomende partij voor het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor het regulariseren van bedrijfsgebouwen. Op 31 augustus 2004 verleent het college van burgemeester en schepenen de gevraagde vergunning op grond van het voormelde bijzonder plan van aanleg "Sectoraal BPA Zonevreemde Bedrijven - 1/2 MORTI NV".

2. <u>Beoordeling</u>

De verzoeker voert in zijn verzoekschrift aan dat de bestreden vergunning onwettig is, vermits ze is gebaseerd op een onwettig bijzonder plan van aanleg. De verzoeker meent dat de Raad van State "in toepassing van artikel 159 van de gecoördineerde Grondwet, deze bouwvergunning buiten beschouwing moet laten eens zij geoordeeld heeft dat het sectoraal BPA onwettig is".

De vernietiging van de goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg "Sectoraal BPA Zonevreemde Bedrijven - 1/2 MORTI NV" bij arrest nr. 159.400, impliceert dat de bestreden vergunning geen rechtsgrond meer heeft en eveneens moet worden vernietigd.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

<u>Artikel 1</u>.

Vernietigd wordt het besluit van 31 augustus 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Deinze waarbij aan de n.v. MORTI de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het regulariseren van bedrijfsgebouwen op een perceel gelegen te Deinze, Engelhoekstraat, kadastraal bekend sectie A, nrs. 238/s, 240/c2, 240/t, 240/w en 243/f.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig maart 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraad,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

T. TEMMERMAN. **R. STEVENS.**