

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 191.962 van 30 maart 2009
in de zaak A. 75.818/X-7787.**

In zake :

1. Jean CALLEBAUT,
2. Godelieve BOGEMANS,
die woonplaats kiezen bij
advocaat W. DAEM,
kantoor houdende te 1731 ZELLIK,
Noorderlaan 30

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jean CALLEBAUT en Godelieve BOGEMANS op 25 september 1997 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 22 juli 1997 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening waarbij het beroep van de eerste verzoeker tegen de beslissing van 3 september 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant niet wordt ingewilligd, en hem de regularisatievergunning wordt geweigerd voor het bouwen van een kantine en kleedkamers, op percelen gelegen aan de Sleeuwagen 43 te Merchtem, kadastraal bekend sectie L, nrs. 238/t, 238/w en 238/x;

Gelet op het arrest nr. 74.995 van 8 juli 1998 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 18 augustus 1998 ingediend door de verzoekende partijen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd
F. DE BUEL;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2002 die de neerlegging
ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 9 februari 2009 waarbij de
terechtzingting bepaald wordt op 13 maart 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad P. LEFRANC;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. ECKER, die loco
advocaat W. DAEM verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat
F. van DIEVOET, die loco advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de
verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-
afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij brief van 12 februari 2009 aan de Raad van State delen de
verzoekende partijen mee “dat zij omstreeks mei-juni geen gebruik meer zullen
maken van de sportaccommodatie waarvoor de vergunning werd gevraagd” zodat
de zaak voor hen vanaf dan geen belang meer heeft.

De verzoekende partijen bevestigen ter zitting niet langer
belangstelling voor en belang bij het door hen ingediende beroep tot nietigverklaring
te hebben.

Ambtshalve wordt vastgesteld dat de verzoekende partijen niet
doen blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het annulatieberoep
in hunner hoofde onontvankelijk is.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot
nietigverklaring, bepaald op 694,12 euro, komen ten laste van de verzoekende
partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
dertig maart 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.