

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 191.941 van 26 maart 2009
in de zaak A. 187.412/X-13.686.**

In zake : Willy PALM,
die woonplaats kiest bij
advocaat V. TOLLENAERE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Koning Albertlaan 128

tegen :

de deputatie van de provincieraad van OOST-VLAANDEREN.

tussenkomen de partijen (in de vordering tot schorsing) :

1. de b.v.b.a. G-LABEL,
2. Gunter DE MOOR,
3. Mieke BELMANS,
die woonplaats kiezen bij
advocaten B. ROELANDTS en L. PROOT,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kasteellaan 141.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Willy PALM op 10 maart 2008 heeft ingediend, en waarin hij de nietigverklaring vordert van het besluit van 13 december 2007 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende afgifte van de stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden aan de b.v.b.a. G-LABEL voor het bouwen van een meergezinswoning na sloping van een woning en autobergplaats te Merelbeke aan de Van Goethemstraat 21, kadastraal bekend sectie A, nr. 206/x14;

Gelet op het arrest nr. 184.229 van 16 juni 2008 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij en aan de partijen die belang hebben bij de beslechting van de zaak op 20 juni 2008;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit aan de verwerende partij en aan degenen die belang hebben bij de beslechting van de zaak melding gemaakt van artikel 17, § 4bis van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 15bis, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4bis kan de Raad van State de akte of het reglement nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degenen die belang hebben bij de beslechting van de zaak.

Noch de verwerende partij, noch de partijen die belang hebben bij de beslechting van de zaak hebben binnen de termijn van dertig dagen een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend. Op grond van artikel 15bis, § 1 van voornoemd koninklijk besluit, zal de kamer uitspraak doen over de vernietiging van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord. Er is reden om de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging is bevolen nietig te verklaren.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 13 december 2007 van de deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende afgifte van de stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden aan de b.v.b.a. G-LABEL voor

het bouwen van een meergezinswoning na sloping van een woning en autobergplaats te Merelbeke aan de Van Goethemstraat 21, kadastraal bekend sectie A, nr. 206/x14.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest.

De kosten van de tussenkomsten in de vordering tot schorsing, bepaald op 375 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, elk voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig maart 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.