

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 191.940 van 26 maart 2009
in de zaak A. 169.941/X-12.689.**

In zake : 1. de b.v.b.a. TRINCO,
 2. de v.z.w. UNIZO-ASSENEDE,
 die woonplaats kiezen te 9960 ASSENEDE,
 Hollekensstraat 5

tegen :

1. de gemeente ASSENEDE,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat P. LACHAERT,
 kantoor houdende te 9820 MERELBEKE,
 Hundelgemsesteenweg 166, bus 5-6,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
 regering,
 dat woonplaats kiest bij
 advocaat P. AERTS,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Coupure 5.

tussenkommende partij :

de n.v. OKAY,
die woonplaats kiest bij
advocaat Y. LOIX,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. TRINCO en de v.z.w. UNIZO-ASSENEDE op 4 februari 2006 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de bestreden beslissing(en) dd. 6 december 2005 en alle beslissingen en werkwijzen die deel uitmaken van betreffend besluit en het beslissingsproces tot dit besluit met als refertes: (...) tot het verlenen van een vergunning aan de NV OKAY, met als adres Demesmaekerstraat (Victor) 167, 1500 HALLE tot het bouwen van een polyvalent gebouw met bijhorende parking en groenvoorziening op een terrein met als adres Trieststraat nr 191, 9960 Assenede met als kadastrale omschrijving : Assenede, 1/ afd (Assenede), Sectie C, nr(s) 0652P 2”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 4 april 2006 ingediend door de n.v. OKAY;

Gelet op de beschikking van 19 mei 2006 die de tussenkomst van de n.v. OKAY toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur R. VERCRUYSEN;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partijen op 30 september 2008;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partijen, op grond van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Rechtspleging

Bij brief van 7 augustus 2006 deelt de tussenkomende partij mee dat zij afstand doet van haar tussenkomst.

2. Ten gronde

In het auditoraatsverslag is de verwerping van het beroep voorgesteld. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 21, zesde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling geldt te hunnen aanzien een

vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van de tussenkomst in hoofde van de n.v. OKAY wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig maart 2009, door :

de H. R. STEVENS, kamervoorzitter,
Mevr. T. TEMMERMAN, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.