**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 191.939 van 26 maart 2009**
**in de zaak A. 186.041/X-13.549.**

In zake : de v.z.w. CASUEELE-HET SCHORRENHUIS,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. BALLON,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Britselei 39

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaten S. VERNAILLEN en Y. LOIX,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27.

tussenkomende partij (in de vordering tot schorsing) :

het extern verzelfstandigd agentschap WATERWEGEN EN ZEEKANAAL, n.v. van publiek recht,
dat woonplaats kiest bij
advocaat S. VERNAILLEN,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27.

---

**DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER**,

Gezien het enig verzoekschrift dat de v.z.w. CASUEELE-HET SCHORRENHUIS op 26 november 2007 heeft ingediend, en waarin zij de nietigverklaring vordert van :

1. “het besluit van de Raad van Bestuur van de WATERWEGEN EN ZEEKANAAL NV van 11 april 2007 houdende de onteigening van onroerende goederen op het grondgebied van de gemeente Beveren deelgemeenten Doel en Kieldrecht volgens het plan C4/8975” en

2. het besluit van 21 mei 2007 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur waarbij aan de WATERWEGEN EN ZEEKANAAL NV machtiging tot onteigening wordt verleend volgens plan C4/8976 (lees: C4/8975) voor onroerende goederen gelegen in de gemeente Beveren (deelgemeenten Doel en Kieldrecht) voor de aanleg van schorrengebied ter realisatie van het intergetijdengebied Hedwigepolder - noordelijk gedeelte Prosperpolder;

Gelet op het arrest nr. 187.171 van 20 oktober 2008 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verzoekende partij op 18 november 2008;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

**OVERWEEGT WAT VOLGT :**

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij zij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

**OM DIE REDENEN**
**BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

**Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

**Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst in de vordering tot schorsing, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig maart 2009, door :

| | | |
|---|---|---|
| de H. | R. STEVENS, | kamervoorzitter, |
| Mevr. | T. TEMMERMAN, | griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**T. TEMMERMAN.** **R. STEVENS.**