

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 191.719 van 23 maart 2009
in de zaak A. 188.408/IX-5927.**

In zake : Eddy SUYS,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. DILLEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Louizalaan 475, bus 18

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie DGS/DSJ,
gevestigd te BRUSSEL,
Fritz Toussaintstraat 8.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Eddy SUYS op 2 juni 2008 heeft
ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- de beslissingen van de minister van Binnenlandse Zaken van 12 mei 2008 en
16 mei 2008 waarbij Daniël JAMERS aangesteld wordt in het hoger ambt van
verbindingsofficier van de Belgische politiediensten te Rome,
- de nota van 8 mei 2008 van de commissaris-generaal van de federale politie ,
- de weigering om verzoeker aan te stellen tot verbindingsofficier te Rome;

Gelet op het arrest nr. 184.042 van 10 juni 2008, waarbij de
schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging wordt
bevolen van de beslissing van 12 mei 2008 van de minister van Binnenlandse Zaken
waarbij Daniël JAMERS wordt aangesteld in het hoger ambt van verbindingsofficier
van de Belgische politiediensten te Rome en de vordering voor het overige wordt
verworpen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging
ingediend op 15 juli 2008 door de verwerende partij;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 1 september 2008;

Gelet op de kennisgeving door de hoofdgriffier, op 10 december 2008, van de mededeling bedoeld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijnen voor het toesturen van de memorie van wederantwoord of van de aanvullende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij heeft de hoofdgriffier te dezen melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State. De verzoekende partij heeft geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd.

In de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer uitspraak zou doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Te dezen dient vastgesteld te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
23 maart 2009, door :

de HH. B. THYS,
 W. GEURTS,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

B. THYS.