

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 191.676 van 19 maart 2009
in de zaak A. 188.072/X-13.764.**

In zake : 1. de n.v. SOBIFAC,
 2. de n.v. CONAFIN,
 samen vormend de tijdelijke vereniging
 SOBIFAC NV - CONAFIN NV
 3. de n.v. RIVER PARK,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaten R. HONORE en F. VANDEN BERGHE,
 kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
 President Kennedypark 4 a

tegen :

de deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN.

tussenkomen partij :

de b.v.b.a. ARTELINEA,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. SEGERS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
F. Verhaeghestraat 5.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. SOBIFAC, de n.v. CONAFIN samen vormend de tijdelijke vereniging SOBIFAC NV - CONAFIN NV en de n.v. RIVER PARK op 30 april 2008 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het besluit dd. 28 februari 2008 van de Bestendige Deputatie van de Provincieraad van West-Vlaanderen houdende inwilliging van het beroep ingesteld door de bvba ARTELINEA, (...) tegen het uitblijven van een beslissing van de stad Kortrijk aangaande de aanvraag tot het wijzigen van de dakvorm op een garage, gelegen te Groeningestraat 7, 8500 Kortrijk, kadastraal bekend als Kortrijk, sectie H, nr. 620 B”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 27 juni 2008 ingediend door de b.v.b.a. ARTELINEA;

Gelet op de beschikking van 2 september 2008 die de tussenkomst van de b.v.b.a. ARTELINEA toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 10 oktober 2008;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt. Op grond van artikel 14bis, § 1 van voornoemd besluit van de Regent, zal de kamer uitspraak doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 525 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien maart 2009, door :

de H. R. STEVENS,
Mevr. A. TRUYENS,

kamervoorzitter,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.