

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 191.664 van 19 maart 2009  
in de zaak A. 191.430/XII-5717.**

In zake : de NV MEWAF INTERNATIONAL,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat D. Van Heuven,  
kantoor houdende te Kortrijk,  
President Kennedypark 6/24

tegen :

1. de STAD ANTWERPEN,  
die woonplaats kiest bij  
advocaten D. D'Hooghe en S. Jochems,  
kantoor houdende te 1000 Brussel,  
Loksumstraat 25, bus 1
2. de NV ACA PROJECT,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat C. De Wolf,  
kantoor houdende te Maarkedal,  
Etikhovestraat 6.

tussenkommende partij :

de NV BULVANO,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat J. De Maeyer,  
kantoor houdende te Antwerpen,  
Mechelsesteenweg 136.

---

**DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat de nv Mewaf International op  
12 februari 2009 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de  
schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van :

- “1. de beslissing s.d. genomen door de Stad Antwerpen inzake de toewijzing  
van de opdracht ‘Los meubilaire Den Bell’ in het kader van de  
ontwikkeling van de Alcatel-site aan een niet nader meegedeelde firma
  2. de beslissing van dezelfde datum waardoor deze opdracht niet aan de nv  
Mewaf International toegewezen werd,
- Beslissingen zoals aan de nv Mewaf International ter kennis gebracht bij  
mailbericht van 30 januari 2009 door de nv Vooruitzicht in naam van Aca  
Project nv”;

Gezien het verzoekschrift van 6 maart 2009 waarbij de verzoekende partij de nietigverklaring van dezelfde beslissingen heeft gevorderd;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 16 februari 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 maart 2009, om 10.00 uur;

Gezien het op 26 februari 2009 ingediende verzoekschrift waarbij de nv Bulvano vraagt in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat zij voordeel blijkt te halen uit de bestreden beslissing en erbij belang heeft dat de vordering wordt afgewezen; dat haar verzoek dienvolgens moet worden ingewilligd;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. Van Heuven, die verschijnt voor verzoekende partij, van advocaat S. Jochems, die verschijnt voor eerste verwerende partij, van advocaat C. De Wolf, die verschijnt voor tweede verwerende partij, en van advocaat J. De Maeyer, die verschijnt voor tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur L. Vermeire;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

## **OVERWEEGT WAT VOLGT :**

### *De gegevens van de zaak*

1. De Stad Antwerpen doet een beroep gedaan op de markt van de projectontwikkelaars via een versnelde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking, voor het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst inzake de renovatie en ontwikkeling van de Alcatelsite.

2. Deze opdracht wordt op 23 november 2002 aangekondigd in het Publicatieblad van de Europese Unie onder “Projectontwikkelaarsdiensten”. De opdracht wordt omschreven als “PPS vastgoedproject : ontwikkeling van de

Alcatelsite. De stad Antwerpen zoekt een privé-partner met wie ze samen via een PPS project de herontwikkeling en/of herbestemming van de huidige vestigingen van Alcatel Bell N.V. wenst te realiseren”. Op 29 november 2002 volgt publicatie in het Bulletin der Aanbestedingen.

3. Deze onderhandelingen leiden op 17 november 2004 tot een samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Antwerpen enerzijds en anderzijds de nv Aca Project, de nv Aca Werkrumte, de nv Goed Haantejeslei en de nv Goed Arthur. Blijkens artikel 1.40 van de gecoördineerde samenwerkingsovereenkomst worden deze vennootschappen samen aangemerkt als “Private Partner”. Blijkens datzelfde artikel 1.40 worden zij elk met de uitvoering van een apart projectonderdeel belast.

4. De stad Antwerpen keurt op 16 maart 2007 een nieuw ruimtelijk concept goed dat beoogt het stedelijke en het OCWM back office volledig te huisvesten in één centraal gebouw en in datzelfde gebouw een vergaderruimte te voorzien. Dit betekent dat het volledige in de samenwerkingsovereenkomst omschreven hoofdgebouw en het totale torengedouw van de Alcatel-site in gebruik zullen worden genomen met het oog op de huisvesting van de stedelijke diensten.

5. Door middel van een addendum van 29 juni 2007 worden de wijzigingen en aanpassingen die daartoe aan de samenwerkingsovereenkomst moesten worden aangebracht geformaliseerd. In uitvoering van dat addendum wordt tussen de partijen op 8 december 2007 een gecoördineerde samenwerkingsovereenkomst ondertekend.

6. Volgens de nota van de stad Antwerpen heeft zij in uitvoering van bepalingen van de samenwerkingsovereenkomst besloten om niet zelf een beroep te doen op een derde voor de levering van los meubilair maar om aan de nv ACA Project - in het kader van de bestaande opdracht en PPS samenwerking - de opdracht te geven in te staan voor de levering van los meubilair. Ook nv ACA Project benadrukt in haar nota dat zij in uitvoering van deze contractuele bepalingen de onderhandelingen heeft gevoerd met betrekking tot het sluiten van de overeenkomst betreffende het los meubilair.

7. Verzoekende partij ontvangt in dat kader naar eigen zeggen op 17 oktober 2008 een prijsvraag betreffende het perceel “los meubilair den Bell”.

8. Blijkbaar op 24 november 2008 wordt een nieuwe “prijsvraag voor los meubilair” uitgeschreven en volgens de nota van de nv ACA Project bekend gemaakt via een oproep tot kandidaten.
9. Op 15 december 2008 hebben verzoekende partij en vijf andere inschrijvers een offerte ingediend.
10. In een document genoemd “advies aan werkgroep module 1 en 2 over los meubilair den Bell”, 20 januari 2009 gedateerd, wordt voorgesteld om in een laatste onderhandelingsronde verder te gaan met nv Ahrend Furniture en nv Bulvano die respectievelijk 82 en 81 scoorden. Verzoekende partij krijgt met 53 punten de laagste score van de zes inschrijvers.
11. De stad Antwerpen "roept", in een brief van 12 februari 2009 aan de nv ACA Project, “in toepassing van artikel 10.1, derde lid en ook artikel 10.3 (i) van de Samenwerkingsovereenkomst, de opdracht inzake los meubilair af op basis van de documenten zoals hiervoor opgesomd”, zoals de voorwaarden van de nv ACA Project aan dewelke de Stad een eventuele opdracht inzake de levering en plaatsing van los meubilair kan plaatsen en de aangepaste offertes van meubelleverancier nv Bulvano. In fine wordt vermeld “Vervolgens verzoeken wij de nv ACA Project, in toepassing van artikel 10.3 (i)) de opdracht inzake het leveren en plaatsen van los meubilair uit te voeren. De bestelling voor levering en plaatsing zal als definitief worden beschouwd zodra de nv ACA Project en de meubelleverancier de nv Bulvano zich akkoord hebben verklaard met deze brief en met alle bijbehorende bijlagen en voorwaarden, ter vastlegging van de opdracht voor het leveren en plaatsen van los meubilair”.
12. Deze brief wordt op 13 februari 2009 voor akkoord ondertekend namens de nv ACA Project.
13. Nv ACA Project vertrouwt, met een brief van 13 februari 2008, aan nv Bulvano de “bestelling van onderhavige opdracht toe [...], voor het leveren en plaatsen van het ‘los meubilair’ in Den Bell”. Deze bestelbrief wordt voor akkoord ondertekend namens nv Bulvano.
14. In een mailbericht van 16 februari 2009 aan de account manager van verzoekende partij wordt nog meegedeeld dat de nv ACA Project intussen de overeenkomst “levering en plaatsing los meubilair” heeft gesloten met de nv Bulvano.

### *De excepties*

15. Verwerende partijen en tussenkomende partij werpen een aantal excepties op die de ontvankelijkheid van de vordering betreffen.

Vooralsnog bestaat er geen noodzaak om over die excepties uitspraak te doen. Een onderzoek van en een uitspraak daarover zouden slechts noodzakelijk zijn indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing zijn vervuld wat, zoals hierna zal blijken, te dezen niet het geval is.

### *De grondvoorwaarden voor de schorsing*

16. Krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

17. Wat de derde voorwaarde betreft stelt verzoekende partij dat zij een "herstel in natura" beoogt. Zij bevestigt ter terechtzitting dat zij het in het geding zijnde meubilair waarvoor zij een offerte indiende, wil leveren. Zij ontkent echter niet dat betreffende de levering van dat meubilair tussen de met haar concurrerende inschrijver nv Bulvano en de tweede verwerende partij nv ACA project een contract is gesloten.

De Raad van State dient in de huidige stand van de zaak vast te stellen dat er een overeenkomst lijkt te zijn totstandgekomen waarvan de voornoemde bestelbrief met akkoord van 13 februari 2009 getuigt, ongeacht de rechtspositie van de stad Antwerpen ten opzichte van die overeenkomst, rechtspositie die verzoekende partij in de discussie betreft.

Aldus zou de gevraagde schorsing in elk geval niet de schorsing meebrengen van de voormelde overeenkomst aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen. Bijgevolg kan het nadeel waardoor verzoekende partij stelt

te worden bedreigd, namelijk de levering niet zelf te kunnen uitvoeren, niet worden geweerd door een schorsingsarrest van de Raad van State, aangezien zelfs bij een dergelijke schorsing het bestaan van de voormelde overeenkomst verhindert dat de verzoekende partij een nieuwe kans krijgt om de betrokken levering uit te voeren.

18. Uit hetgeen voorafgaat volgt dat aan de derde van de door het voormelde artikel 17 gestelde voorwaarden niet is voldaan. Die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te verwerpen.

Aangezien een vordering tot nietigverklaring is ingediend, kan de uitspraak over de kosten van de vordering worden uitgesteld.

## **OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

### **Artikel 1.**

Het verzoek tot tussenkomst van de nv Bulvano in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

### **Artikel 2.**

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

### **Artikel 3.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
negentien maart 2009, door :

|       |              |                  |
|-------|--------------|------------------|
| de H. | D. VERBIEST, | kamervoorzitter, |
| Mevr. | S. DOMS,     | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DOMS.**

**D. VERBIEST.**