

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 191.571 van 18 maart 2009
in de zaak A. 186.877/XIV-30.137.**

In zake : 1. XXX,
 2. XXX,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat J. DE LIEN,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Broederminstraat 38

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken, thans de Minister van Migratie- en asielbeleid.

--

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX
en XXX, op 30 januari 2008 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het arrest
nr. 5340 van 20 december 2007 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op de beschikking nr. 2332 van 12 maart 2008 waarbij het
cassatieberoep toelaatbaar wordt verklaard;

Gelet op artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot
vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van
wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur M. STERCK, op grond van
artikel 16 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gelet op het
verzoek tot voortzetting teneinde te worden gehoord van de verzoekende partijen;

Gelet op de beschikking van 9 september 2008 waarbij de terechtzitting
bepaald wordt op 3 december 2008;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. DE LIEN, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat E. MATTERNE die, loco Advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur M. STERCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1.1. XXX, van Kameroense nationaliteit, dient op 5 januari 2007 een aanvraag in tot het bekomen van een visum gezinshereniging, naar aanleiding van haar huwelijk met XXX, tweede verzoeker.

1.2. Op 20 september 2007 neemt de Minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van een visum.

1.3. Tegen deze beslissing dienden verzoekers op 3 oktober 2007 een beroep tot nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

1.4. Bij arrest nr. 5340 van 20 december 2007 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep. Dit is het bestreden arrest.

2. Over de ontvankelijkheid.

2.1. Overwegende dat het bestreden arrest enkel werd gewezen in hoofde van eerste verzoekster; dat tweede verzoeker in het tweede middel aanvoert dat hij ten onrechte niet werd beschouwd als procespartij in het geschil voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen; dat de vraag naar het belang van tweede verzoeker aldus samen valt met de grond van de zaak;

3. Over de gegrondheid van het beroep.

3.1. Overwegende dat de verzoekende partijen in het tweede middel de schending aanvoeren van de artikelen 39/56, 39/65 en 39/66 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, doordat tweede verzoeker in het bestreden arrest wordt beschouwd als een partij zonder belang; dat tweede verzoeker stelt dat, hoewel hij een partij is in een geding, hij niet bij naam wordt genoemd in het bestreden arrest en het bestreden arrest hem niet genotificeerd werd;

3.2. Overwegende dat, daargelaten de vraag of de vermelding van de namen van de procespartijen, hun oproeping en aanwezigheid ter terechtzitting, zoals vereist door artikel 16 van het koninklijk besluit van 21 december 2006 houdende rechtspleging voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, een substantiële vormvereiste is, uit het rechtsplegingsdossier blijkt dat zowel XXX als XXX bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen beroep aantekenden tegen de beslissing tot weigering van de afgifte van een visum van 21 september 2007; dat enkel eerste verzoekster ter terechtzitting werd opgeroepen; dat uit het proces-verbaal van de openbare terechtzitting uitdrukkelijk blijkt dat enkel eerste verzoekster geacht werd te verschijnen en dat verzoeker niet gehoord werd; dat het arrest slechts melding maakt van een beroep in hoofde van eerste verzoekster; dat voor zover kan worden aangenomen dat de zinsnede onder titel (2) van het bestreden arrest “dat het door verzoeker ingestelde beroep onontvankelijk is” betrekking heeft op tweede verzoeker, dient vastgesteld dat diens beroep wordt afgewezen zonder dat hij ter terechtzitting werd opgeroepen of zelfs maar als procespartij werd beschouwd; dat het middel derhalve gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het arrest nr. 5340 van 20 december 2007 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Artikel 2.

Dit arrest zal in de registers van voormelde Raad worden overschreven, en melding ervan zal worden gemaakt op de kant van het vernietigd arrest.

Artikel 3.

De zaak wordt verwezen naar een anders samengestelde kamer van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Artikel 4.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien maart tweeduizend en negen, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	C. VERHAERT,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VERHAERT.

A. BEIRLAEN.