

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.**

**A R R E S T**

**nr. 190.998 van 2 maart 2009  
in de zaak A. 75.494/X-7687.**

In zake : Steven EVENEPOEL,  
wonende te 3850 NIEUWERKERKEN,  
Klein Tegelreistraat 35

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,  
dat woonplaats kiest bij  
advocaat M. VAN BEVER,  
kantoor houdende te 1850 GRIMBERGEN,  
Pastoor Woutersstraat 32, bus 7.

---

**D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Steven EVENEPOEL op 28 augustus 1997 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 11 juni 1997 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar ingesteld tegen het besluit van 4 juni 1996 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant waarbij aan de verzoeker de vergunning wordt verleend voor het bouwen van een bedrijfswoning met garage te Geetbets, Lutzestraat, kadastraal bekend sectie F, nr. 264/k;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 3 maart 2003 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 21 januari 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 20 februari 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VAN BEVER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

### **OVERWEEGT WAT VOLGT :**

De verzoeker heeft geen antwoord gegeven op de vraag naar zijn belang die hem namens de kamervoorzitter is gesteld bij brief van 17 december 2008. Door deze brief onbeantwoord te laten en aldus de rechter zijn medewerking te onthouden, geeft de verzoeker blijk van een gebrek aan belangstelling voor en belang bij het door hem ingediende beroep. Ambtshalve dient te worden vastgesteld dat de verzoeker niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het beroep niet ontvankelijk is.

### **OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

#### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

#### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
twee maart 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

|        |                     |                  |
|--------|---------------------|------------------|
| de HH. | R. STEVENS,         | kamervoorzitter, |
|        | P. LEFRANC,         | staatsraad,      |
|        | J. VAN NIEUWENHOVE, | staatsraad,      |
| Mevr.  | S. DE CLERCQ,       | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**S. DE CLERCQ.**

**R. STEVENS.**