

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 190.951 van 27 februari 2009
in de zaak A. 167.801/X-12.563.**

In zake : Anne-Marie VANDERKELEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. DE ROUCK,
kantoor houdende te 9400 NINOVE,
Leopoldlaan 17

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat I. LAUREYS,
kantoor houdende te 9255 BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20.

tussenkommende partij :

de n.v. AQUAFIN,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN,
kantoor houdende te 1070 BRUSSEL,
Ninoofsesteenweg 643.

--

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Anne-Marie VANDERKELEN op
15 november 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het
besluit van 31 augustus 2005 van de Vlaamse minister van Openbare Werken,
Energie, Leefmilieu en Natuur waarbij de oprichting van een rioolwaterzuiverings-
infrastructuur in de gemeente Bever van openbaar nut wordt verklaard;

Gelet op het arrest nr. 156.361 van 14 maart 2006 waarbij de
vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt
verworpen;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding
op 20 april 2006 ingediend door de verzoekende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 19 mei 2006
ingediend door de n.v. AQUAFIN;

Gelet op de beschikking van 23 juni 2006 die de tussenkomst van de n.v. AQUAFIN toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 12 november 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 november 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. PEETERS, die loco advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van adjunct-auditeur A. VAN DEN BROECK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een brief van 22 augustus 2008 deelt de verzoekster mee dat

“uiteindelijk dan toch de onteigeningsprocedure (werd) gestart door Aquafin, en werd overgegaan tot onteigening voor een gedeelte van het perceel gelegen te Bever, kadastraal gekend als Bever, afd. 1, sectie A, nr. 788L.

Er kan bij deze bevestigd worden dat er geen actueel belang meer is van cliënten bij het ingesteld beroep, en dat hiervan ook kan worden afgezien”.

Deze mededeling kan niet anders dan als een afstand van geding worden gelezen.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring ten laste te leggen van de verwerende partij.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig februari 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS.