

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 190.903 van 26 februari 2009
in de zaak A. 156.364/X-12.085.**

In zake : Jorgen PIRARD,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. SCHUTYSER,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Louizalaan 106

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat L. DEHAESE,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Luikersteenweg 187.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jorgen PIRARD op 8 oktober 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 23 juli 2004 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar houdende afgifte van een stedenbouwkundige vergunning aan de gemeente Heers voor het uitvoeren van erosiebestrijdingswerken op percelen gelegen te Mechelen-Bovelingen, kadastraal bekend sectie A/I;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur B. SPEYBROUCK;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verwerende partij op 7 november 2008;

Gelet op de kennisgeving aan de verwerende partij, op grond van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1.1. In het auditoraatsverslag wordt de nietigverklaring van het bestreden besluit voorgesteld en de hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verwerende partij melding gemaakt van artikel 30, §3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verwerende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 30, §3 geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling dient het bestreden besluit te worden vernietigd, tenzij de verwerende partij overeenkomstig artikel 14quinquies van voornoemd besluit van de Regent binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

1.2. Het bestreden besluit van 23 juli 2004 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar houdende afgifte van een stedenbouwkundige vergunning aan de gemeente Heers voor het uitvoeren van erosiewerken op percelen gelegen te Mechelen-Bovelingen, kadastraal bekend sectie A/I, werd reeds bij arrest nr. 190.902 van 26 februari 2009 vernietigd. Het beroep is derhalve zonder voorwerp geworden. Het past in de gegeven omstandigheden dat de kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep , bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zesentwintig februari 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.