RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 190.743 van 23 februari 2009
in de zaak A. 142.603/IX-3954.

In zake : Frans DE SCHUTTER,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. CRISPYN,
kantoor houdende te MARIAKERKE,
Mazestraat 16

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie (DGS/DSJ),
gevestigd te BRUSSEL,
Fritz Toussaintstraat 8.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Frans DE SCHUTTER op 13 oktober 2003 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 12 augustus 2003 van de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie van de algemene directie personeel van de federale politie, luidens dewelke "[zijn] kandidatuur als aspirant-hoofdinspecteur niet werd weerhouden";

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur G. DE BLEECKERE, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 mei 2008, waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 juni 2008, datum waarop de zitting voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 15 oktober 2008, waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 november 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad B. THYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. CRISPYN, die verschijnt voor de verzoeker, en van adviseur K. PEETERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van auditeur G. DE BLEECKERE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

Gegevens van de zaak

1.1. De verzoeker is inspecteur van politie in de politiezone Kempen Noord Oost.

1.2. Op 19 maart 2003 stelt de verzoeker zich kandidaat voor het vergelijkend examen van hoofdinspecteur door overgang naar een hoger kader via interne bevordering.

1.3. Met een brief van 12 augustus 2003 deelt de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie van de algemene directie personeel van de federale politie aan de verzoeker mee:

> "Betreft: Uw kandidatuur als aspirant-hoofdinspecteur
> [...]
> Het spijt me u te melden dat uw kandidatuur als aspirant-hoofdinspecteur niet werd weerhouden.
> Tijdens de persoonlijkheidsproef waaraan u heeft deelgenomen, werd vastgesteld dat u momenteel niet beschikt over het gewenste profiel voor de hierboven vermelde functie.
> Ik dank u voor de interesse die u voor deze functie heeft betoond en wens u nog veel succes in uw verdere beroepscarrière.
> [...]".

De beslissing dat "[verzoekers] kandidatuur als aspirant-hoofdinspecteur niet werd weerhouden" maakt het voorwerp uit van het voorliggende beroep tot nietigverklaring.

1.4. Op 28 november 2007 richt de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie echter het volgende schrijven tot de verzoeker:

> "Onderwerp: Operationeel personeel geïntegreerde politie - Organisatie van een vergelijkend examen voor bevordering door overgang naar een hoger kader (middenkader) - Sessie 2003
> [...]
> Het spijt me u te melden dat uw kandidatuur als aspirant-hoofdinspecteur niet werd weerhouden.
> Tijdens de persoonlijkheidsproef waaraan u heeft deelgenomen, werd vastgesteld dat u momenteel niet beschikt over het gewenste profiel voor de hierboven vermelde functie.
> Voor meer inlichtingen inzake motivering en inzage van het dossier, kan u steeds contact opnemen met het bevoegd personeelslid [...].
> Ik dank u voor de interesse die u voor deze functie heeft betoond en wens u nog veel succes in uw verdere beroepscarrière.
> De beslissing van 12 augustus 2003 waarbij uw kandidatuur als aspirant-hoofdinspecteur niet weerhouden werd, wordt hierbij ingetrokken.
> [...]".

Volgens de verwerende partij gebeurde deze kennisgeving een tweede keer met een op 27 februari 2008 ter post aangetekend verzonden brief.

<u>Voorwerp van het beroep</u>

2.1. De auditeur-verslaggever stelt in zijn verslag over de zaak vast dat de bestreden beslissing van de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie werd ingetrokken en dat deze intrekking inmiddels definitief is geworden. Hij besluit daaruit dat het voorliggende beroep tot nietigverklaring zijn voorwerp heeft verloren en derhalve doelloos is geworden.

2.2. De bestreden beslissing werd weliswaar op 28 november 2007 ingetrokken, maar werd -zo blijkt uit de brief van dezelfde datum van de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie aan de verzoeker- onmiddellijk vervangen door een identieke beslissing.

Wanneer een bestreden beslissing in de loop van de procedure voor de Raad van State wordt ingetrokken en een nieuwe, identieke beslissing wordt genomen, dan wordt het vernietigingsberoep geacht zich uit te strekken tot deze

nieuwe beslissing. Er dient derhalve gunstig gevolg te worden gegeven aan de vraag die door de verzoeker ter terechtzitting is gesteld om het voorwerp van zijn beroep uit te breiden tot de nieuwe beslissing die hem met brieven van 28 november 2007 en 27 februari 2008 ter kennis is gebracht.

Vermits het auditoraatsverslag beperkt is tot de vaststelling van het teloorgaan van het voorwerp van het beroep voor zover het gericht is tegen de beslissing van 12 augustus 2003 van de directeur van de directie van de rekrutering en van de selectie, is er aanleiding tot het bevelen van een aanvullend onderzoek.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt ermee belast het onderzoek van de zaak voort te zetten en een aanvullend verslag op te maken.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 23 februari 2009, door :

de HH.	B THYS,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **B. THYS.**