RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 190.608 van 18 februari 2009
in de zaak A. 162.797/X-12.326.

In zake : Joost VAN GINNEKEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. DE KEERSMAECKER,
kantoor houdende te 2890 SINT-AMANDS,
Hekkestraat 18

tegen :

de gemeente WILLEBROEK,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. BERVOETS,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Gerechtstraat 7.

tussenkomende partij :

de b.v.b.a. PEMACO SPORTS (in faling),
vertegenwoordigd door
curator M. JORIS,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Maurits Sabbestraat 24.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Joost VAN GINNEKEN op 25 mei 2005 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het Besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van Willebroek op 04.01.2005, waarbij een vergunning werd afgeleverd aan de BVBA Pemaco Sports, met zetel te 2830 Willebroek, Floridastraat 42, voor het oprichten van een tennishall en een restaurant-cafetaria te Willebroek, ‘De Wip/Piepel’”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst op 5 augustus 2005 ingediend door de b.v.b.a. PEMACO SPORTS;

Gelet op de beschikking van 5 oktober 2005 die de tussenkomst van de b.v.b.a. PEMACO SPORTS toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur A. VAN DEN BROECK;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 30 april 2008;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het auditoraatsverslag is de verwerping van het beroep voorgesteld. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 21, zesde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend. Krachtens die wetsbepaling geldt te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent zal de kamer de afstand van geding uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

<u>Artikel 1</u>.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de failliete boedel.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien februari 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DE CLERCQ. **R. STEVENS.**