RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 190.480 van 16 februari 2009
in de zaak A. 131.420/X-11.238.

In zake : 1. de stad LOMMEL,
2. Henri LAVREYSEN,
3. Jeannine HUYSMANS,
die woonplaats kiezen bij
advocaat S. VAN DEN BRANDE,
kantoor houdende te 3920 LOMMEL,
Lepelstraat 125

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat L. DEHAESE,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Luikersteenweg 187.

tussenkomende partij :

de n.v. BASE,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. EVERAERT en G. L'HEUREUX,
kantoor houdende te 1932 ZAVENTEM,
Leuvensesteenweg 369.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de stad LOMMEL, Henri LAVREYSEN en Jeannine HUYSMANS op 6 januari 2003 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 5 november 2002 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening waarbij het beroep van het college van burgemeester en schepenen van de stad LOMMEL ingesteld tegen de beslissing van 8 mei 2002 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende voorwaardelijke toekenning van een vergunning aan de n.v. KPN ORANGE BELGIUM voor het plaatsen van een mast met antennes en bijbehorende technische apparatuur op een perceel gelegen te Lommel, Kattenbos 147, kadastraal bekend sectie D, nr. 863/s2, wordt verworpen en wordt beslist dat bijgevolg genoemde beslissing van de bestendige deputatie "haar rechtskracht" herneemt;

Gelet op het arrest nr. 118.228 van 11 april 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 17 juni 2003 ingediend door de stad LOMMEL, Henri LAVREYSEN en Jeannine HUYSMANS;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 18 juli 2003 ingediend door de n.v. BASE;

Gelet op de beschikking van 3 september 2003 die de tussenkomst van de n.v. BASE toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 21 december 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 november 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 december 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. JANSSENS, die loco advocaat S. VAN DEN BRANDE verschijnt voor de verzoekende partijen, van advocaat M. KALIN, die loco advocaat L. DEHAESE verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat I. VAN AKEN, die loco advocaat G. L'HEUREUX verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het andersluidend advies, behoudens wat de kosten betreft, van auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 27 maart 2006 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening. Tegen dit laatste besluit werd geen annulatieberoep ingesteld. Het voorliggende beroep is derhalve zonder voorwerp geworden. In de gegeven omstandigheden past het de kosten lastens de verwerende partij te leggen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 1050 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien februari 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

G. SCHEVENEELS. **R. STEVENS.**