

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 190.470 van 16 februari 2009
in de zaak A. 122.135/X-10.995**

In zake : de n.v. UTEXBEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. FLAMEY,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Jan Van Rijswijcklaan 16

tegen :

1. de stad RONSE,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de
Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. UTEXBEL op 5 juni 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 11 maart 2002 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Ronse houdende aflevering van een negatief planologisch attest voor een bedrijfsvestiging gelegen aan de C. Snoecklaan 30 te Ronse;

Gezien het administratief dossier van de eerste verwerende partij;

Gezien de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur T. DE WAELE;

Gelet op de beschikking van 8 november 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 20 oktober 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 november 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. VALKENIERS, die loco advocaten P. FLAMEY en P. COOREMAN verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

De verzoekende partij vecht een besluit aan waarbij haar een negatief planologisch attest werd verleend. Op 13 juli 2006 verkreeg zij evenwel een positief planologisch attest voor hetzelfde perceel.

Gevraagd naar haar actueel belang bij de voorliggende vordering antwoordt de verzoekende partij ter terechtzitting dat ze zich “gedraagt naar de wijsheid van de Raad”.

Vermits de verzoekende partij een definitief geworden positief planologisch attest heeft verkregen, heeft de verzoekende partij haar belang bij de vordering verloren.

Het beroep is onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien februari 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.