RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 190.433 van 16 februari 2009
in de zaak A. 185.953/IX-5794.

In zake : Marc VAN ASSCHE,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. LAHOUSSE,
kantoor houdende te MECHELEN,
Leopoldstraat 64

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
minister van Financiën.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marc VAN ASSCHE op 20 november 2007 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- de beslissing van de opleidingsdirecteur die bij schrijven van 21 september 2007 aan verzoeker werd ter kennis gebracht en die inhoudt dat het door verzoeker op 28 augustus 2007 gevraagde opleidingsverlof niet werd toegestaan;
- de beslissing van de directeur die bij schrijven van 30 oktober 2007 aan verzoeker werd ter kennis gesteld en die inhoudt dat er geen reden is om de beslissing REF-070919-IW, zijnde de eerste bestreden beslissing, te herzien;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verwerende partij op 26 september 2008 ;

Gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de kennisgeving door de hoofdgriffier, op 19 december 2008, van de mededeling bedoeld in artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT:

Naar luid van artikel 30, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

In het auditoraatsverslag is te dezen de vernietiging van de bestreden handeling voorgesteld.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verwerende partij medegedeeld, met toepassing van artikel 14quinquies van het genoemde besluit van de Regent van 23 augustus 1948, dat de kamer uitspraak zou doen over het beroep tot nietigverklaring, tenzij de verwerende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat te dezen aanleiding om de bestreden handelingen te vernietigen.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :

Artikel 1.

Vernietigd wordt :

- de beslissing van de opleidingsdirecteur die bij schrijven van 21 september 2007 aan verzoeker werd ter kennis gebracht en die inhoudt dat het door verzoeker op 28 augustus 2007 gevraagde opleidingsverlof niet werd toegestaan;
- de beslissing van de directeur die bij schrijven van 30 oktober 2007 aan verzoeker werd ter kennis gesteld en die inhoudt dat er geen reden is om de beslissing REF-070919-IW, zijnde de eerste bestreden beslissing, te herzien;

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 16 februari 2009, door :

de H.	D. MOONS,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **D. MOONS.**