

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 190.318 van 10 februari 2009
in de zaak A. 87.370/X-9215.**

In zake : de gemeente ZOERSEL,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. ERREYGERS,
kantoor houdende te 2018 Antwerpen,
Mechelsesteenweg 27

tegen :

1. de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Boomstraat 14.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente ZOERSEL op 19 oktober 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 21 juni 1999 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende goedkeuring van “de beslissing van 9 april 1997 van de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen waarbij de bestaande voetweg nr. 237 te Zoersel wordt behouden”;

Gelet op het arrest nr. 187.727 van 4 november 2008 waarbij de debatten worden heropend;

Gelet op de beschikking van 3 december 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 januari 2009;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. SEBREGHTS, die loco advocaat D. ERREYGERS verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat F. van DIEVOET, die loco advocaat M. van DIEVOET verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. DE BUEL;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In het arrest nr. 187.727 van 4 november 2008 werd ambtshalve vastgesteld dat het beroep door de verzoekende partij werd ingediend op de 61^{ste} dag na de dag waarop zij van het bestreden besluit kennis heeft gekregen en werden de debatten heropend om de partijen toe te laten zich hierover uit te spreken.

Ter terechtzitting werpt de verzoekende partij op dat het verzoekschrift werd ingediend in een periode waarin reeds vaak werd vastgesteld dat de door de postbeambten aangebrachte datumstempel niet correct was. Evenwel voert de verzoekende partij geen enkel concreet element aan waaruit met betrekking tot haar verzoekschrift tot overmacht kan worden besloten.

Het verzoekschrift werd derhalve laattijdig ingediend en het beroep is bijgevolg onontvankelijk.

OM DIE REDENEN BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien februari 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraad,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.