RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 190.157 van 3 februari 2009
in de zaak A. 153.589/X-11.955.

In zake : Lucas VAN DEN BRANDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. MEEUSEN,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Stoopstraat 1

tegen :

de gemeente ZANDHOVEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27.

tussenkomende partij :

de n.v. J.E.B.O. STOETERIJ (in faling),
die woonplaats kiest bij
advocaat P. VERSTRAETEN (curator),
kantoor houdende te 2610 WILRIJK,
Prins Boudewijnlaan 177-179.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Lucas VAN DEN BRANDE op 30 augustus 2004 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 23 juni 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zandhoven houdende afgifte aan de n.v. J.E.B.O. STOETERIJ van de stedenbouwkundige vergunning voor het verbouwen en uitbreiden van een paardenstoeterij op een perceel gelegen te Zandhoven, Boshuisweg, kadastraal bekend sectie A, nr. 19/v,b;

Gelet op het arrest nr. 133.926 van 14 juli 2004 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op het arrest nr. 144.085 van 3 mei 2005 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 17 juni 2005 ingediend door de verzoekende partij;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 20 juli 2005 ingediend door de n.v. J.E.B.O. STOETERIJ (in faling);

Gelet op de beschikking van 6 september 2005 die de tussenkomst van de n.v. J.E.B.O. STOETERIJ (in faling) toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 24 september 2008 waarbij wordt bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, §1, derde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 24 september 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 oktober 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. WORONOFF, die loco advocaat A. MEEUSEN verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat Y.LOIX, die loco advocaat H. SEBREGHTS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

1. Rechtspleging

Bij brief van 26 oktober 2007 deelt de tussenkomende partij mee dat zij afstand doet van haar tussenkomst.

2. De grond van de zaak

In antwoord op een schrijven van het auditoraat meldt de raadsman van de verzoeker in een brief van 7 februari 2008 het volgende:

> "Bij arrest nr. 167.760 van 13 februari 2007 (...) werd de afstand van geding van mijn cliënt ingewilligd voor wat betreft de verzoeken tot nietigverklaring tegen de beslissingen van 11 september 2002 en 29 januari 2003.
>
> Deze afstand van geding was het gevolg van een tussen cliënt en de tussenkomende partij afgesloten dadingsovereenkomst van 31 oktober 2006, waarvan kopie in bijlage.
>
> In deze dadingsovereenkomst had de actueel belanghebbende partij zich er onder meer toe verbonden om afstand te doen van de vergunning van 23 juni 2004 tot verbouwing en uitbreiding van een paardenstoeterij op een terrein gelegen te Zandhoven, Boshuisweg 50, kadastraal bekend afdeling I, sectie A, nr. 19 v.b.".

In de betrokken dadingsovereenkomst verklaart "Partij A (...) expliciet afstand te doen van de stedenbouwkundige vergunning dd. 23 juni 2004 (...) strekkende tot de verbouwing en uitbreiding van de stoeterij bedoeld in artikel1. Partij A verklaart expliciet geen uitvoering te zullen geven aan deze stedenbouwkundige vergunning tot uitbreiding van de stoeterij".

Bijgevolg verliest het beroep zijn voorwerp.

De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist evenwel de vernietiging van de bestreden beslissing.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

De afstand van de tussenkomst in hoofde van de n.v. J.E.B.O. STOETERIJ (in faling) wordt vastgesteld.

<u>Artikel 2</u>.

Vernietigd wordt het besluit het besluit van 23 juni 2004 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zandhoven houdende afgifte aan de n.v. J.E.B.O. STOETERIJ van de stedenbouwkundige vergunning voor het verbouwen en uitbreiden van een paardenstoeterij op een perceel gelegen te Zandhoven, Boshuisweg, kadastraal bekend sectie A, nr. 19/v,b.

<u>Artikel 3</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de failliete boedel.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie februari 2009, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

T. TEMMERMAN. **R. STEVENS.**