RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 189.855 van 28 januari 2009
in de zaak A. 81.628/X-12.774

In zake : Lode VAN DE VYVER,
verzoekers tot gedinghervatting:
1. Frank VAN DE VYVER,
2. Jan VAN DE VYVER,
3. Lode VAN DE VYVER,
die woonplaats kiezen bij
advocaat G. FAVEERS,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Bosstraat 22, bus 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Gerard Davidstraat 46, bus 1.

tussenkomende partij :

de gemeente GROBBENDONK,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 27.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Lode VAN DE VYVER op 18 december 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 2 oktober 1998 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting waarbij aan het gemeentebestuur van Grobbendonk machtiging wordt verleend om tot de onteigening over te gaan van onroerende goederen gelegen aan de Bosduifstraat te Grobbendonk;

Gelet op het arrest nr. 80.278 van 18 mei 1999 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 25 juni 1999 ingediend door de verzoeker;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 26 oktober 1999 ingediend door de gemeente Grobbendonck;

Gelet op de beschikking van 3 november 1999 die de tussenkomst van de gemeente Grobbendonck toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de beschikking van 18 april 2006 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 11 december 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 januari 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad S. DE TAEYE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat N. SERVAES, die loco advocaat G. FAVEERS verschijnt voor de gedinghervattende partijen, van advocaat P.-J. STAELENS, die loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat H. SEBREGHTS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Artikel 58 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaalt geen termijn waarbinnen een verzoekschrift tot hervatting van het geding moet worden ingediend. Dit ontslaat degenen die het geding wensen te hervatten er echter niet van om met de vereiste diligentie te handelen en het verzoekschrift tot hervatting van het geding zo spoedig mogelijk in te dienen.

De kinderen van de oorspronkelijke verzoeker, Frank Lode Jan VAN DE VYVER, Jan Lode Frank VAN DE VYVER en Lode Frank Jan VAN DE VYVER, hebben op 5 januari 2009, na kennisname van de datum van de terechtzitting, een "akte houdende hervatting van geding" ingediend, waarin zij beweren elk voor een derde volle eigenaar te zijn geworden van het betrokken onroerende goed van de oorspronkelijke verzoeker. Ter staving van dit laatste wordt de Raad van State met een faxbericht van 15 januari 2009 een aanslagbiljet inzake onroerende voorheffing voor het aanslagjaar 2007 bezorgd, dat de Vlaamse overheid op 18 juni 2007 aan de eerstgenoemde verzoeker tot gedinghervatting blijkt te hebben toegezonden. Pas op de terechtzitting wordt dit stuk aan de andere partijen meegedeeld.

De verzoekers tot gedinghervatting hebben zodoende gedurende onbepaalde tijd, maar alleszins sedert meer dan anderhalf jaar na de eigendomsoverdracht van het voormelde goed, gewacht om een verzoekschrift tot hervatting van het geding in te dienen. Als bewijs van deze eigendomsoverdracht wordt bovendien pas in extremis, één dag voor de terechtzitting, het voormelde aanslagbiljet inzake onroerende voorheffing aan de Raad van State overgemaakt, dat bovendien enkel de eerste verzoeker tot gedinghervatting vermeldt, zodat de debatten zouden dienen heropend te worden en de zaak opnieuw zou moeten worden vastgesteld, teneinde alle partijen toe te laten zich met kennis van zaken over het verzoek tot hervatting van het geding uit te spreken.

Uit het voorgaande blijkt dat de verzoekers tot gedinghervatting niet met de vereiste diligentie hun medewerking aan het goede procesverloop hebben verleend, terwijl de oorspronkelijke verzoeker, ingevolge de eigendomsoverdracht van zijn goed, niet langer een actueel belang bij het beroep heeft.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig januari 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	J. CLEMENT,	staatsraad,
	S. DE TAEYE,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **R. STEVENS**