RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 189.797 van 27 januari 2009
in de zaak A. 187.813/IX-5894.

In zake : Mathieu VANBOCKRIJCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. NELISSEN,
kantoor houdende te GENK,
André Dumontlaan 27

tegen :

1. het Agentschap voor Natuur en Bos,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse Regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Stockhouderskasteel,
Gerard Davidstraat 46 bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Mathieu VANBOCKRIJCK op 2 april 2008 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van het Agentschap voor Natuur en Bos van 21 november 2007 waarbij de beslissing van de arrondissementscommissaris van Hasselt van 2 juli 2007 om hem geen jachtverlof te verlenen voor het jachtseizoen 2007-2008, wordt bevestigd;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij aan de verzoekende partij op 28 juli 2008;

Gelet op de kennisgeving door de hoofdgriffier, op 30 oktober 2008, van de mededeling bedoeld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuurs-rechtspraak van de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

OVERWEEGT WAT VOLGT:

Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijnen voor het toesturen van de memorie van wederantwoord of van de aanvullende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij aan de verzoeker én bij de schriftelijke kennisgeving aan de verzoeker van het verzuim van de eerste verwerende partij om een memorie van antwoord in te dienen, heeft de hoofdgriffier te dezen melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State. De verzoeker heeft geen memorie van wederantwoord, noch een aanvullende memorie aan de griffie toegestuurd.

In de kennisgeving aan de verzoeker, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer uitspraak zou doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Te dezen dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE Wnd. VOORZITTER :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 27 januari 2009, door :

de HH.	B. THYS,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **B. THYS.**