

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 189.783 van 26 januari 2009
in de zaak A. 127.276/X-11.125.**

In zake : 1. Beatrijs COPPENS,
 2. Rita COPPENS,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat P. JONGBLOET,
 kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
 Jan Jacobsplein 5

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat I. LAUREYS,
kantoor houdende te 9255 BUGGENHOUT,
Provincialebaan 20.

tussenkommende partij :

de n.v. AQUAFIN,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN,
kantoor houdende te 1070 BRUSSEL,
Ninoofsesteenweg 643.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Beatrijs COPPENS en Rita COPPENS op 26 september 2002 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 5 juli 2002 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw waarbij de oprichting van een rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in de gemeente Haaltert en de stad Aalst van openbaar nut wordt verklaard;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 4 december 2002 ingediend door de n.v. AQUAFIN;

Gelet op de beschikking van 11 december 2002 die de tussenkomst van de n.v. AQUAFIN toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd
W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 1 maart 2006 die de neerlegging ter
griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien
de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 4 november 2008 waarbij wordt
bepaald dat de zaak met toepassing van artikel 90, § 1, derde lid van de wetten op
de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, door één lid van de kamer
wordt behandeld;

Gelet op de beschikking van 4 november 2008 waarbij de
terechtzitting bepaald wordt op 28 november 2008;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. PEETERS, die loco
advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN verschijnt voor de
tussenkomen de partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur
W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In haar laatste memorie werpt de verwerende partij op dat de
verzoeksters hun actueel belang bij het annulatieberoep verloren hebben. Daartoe
voegt zij een “verklaring” van de tussenkomen de partij toe aan haar memorie, die
luidt als volgt:

“NV Aquafin doet voor wat betreft de percelen eigendom van de consoorten
Beatrijs en Rita Coppens gelegen te Haaltert, Stationsstraat 167, kadastraal

bekend gemeente Haaltert, 1/ afdeling, sectie B, nr. 221 h, en Stad Aalst, 13/ afdeling, sectie B nr. 1411 c en 1412 b, onherroepelijk en definitief afstand van het Ministerieel Besluit van 5 juli 2002 van de Vlaamse Minister van Leefmilieu en Landbouw, waarbij de bouw van een rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in de gemeente Haaltert en de Stad Aalst van openbaar nut wordt verklaard”.

De raadsman van de verzoeksters meldt in een brief van 30 september 2008:

“Inmiddels heeft de N.V. AQUAFIN klaarblijkelijk besloten deze rioolwaterzuiveringsinfrastructuur niet langer te willen inrichten op de percelen die eigendom zijn van mijn cliënten, doch een andere inplantingsplaats hebben gekozen.

De verklaring van openbaar nut die mijn cliënten bestijden, is derhalve niet meer dienstig.

Gelet echter op het feit dat een verklaring van openbaar nut niet aan verval onderhevig is, behouden mijn cliënten hun belang bij de vernietiging van dit besluit dat op hun eigendommen betrekking heeft en vorderen zij dat ter wille van de rechtszekerheid dit besluit via een vernietiging ervan uit het rechtsverkeer verwijderd, en dat de tegenpartij wordt veroordeeld tot de kosten van het geding”.

Ter terechtzitting bevestigt de tussenkomenende partij dat zij verzaakt aan de bestreden beslissing.

In de gegeven omstandigheden past het, voor de duidelijkheid in het rechtsverkeer, dat de bestreden beslissing vernietigd wordt.

Gelet op hetgeen voorafgaat, past het de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij, welke dit niet betwist, te leggen.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van 5 juli 2002 van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Landbouw waarbij de oprichting van een rioolwaterzuiveringsinfrastructuur in de gemeente Haaltert en de stad Aalst van openbaar nut wordt verklaard.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig januari 2009, door:

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

T. TEMMERMAN.

R. STEVENS