RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 189.782 van 26 januari 2009
in de zaak A. 111.080/X-10.580.

In zake : 1. de b.v.b.a. COP,
2. Augustijn COP,
3. Gerda DE BOCK,
die woonplaats kiezen bij
advocaat B. BEELEN,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
Justus Lipsiusstraat 24

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

tussenkomende partij:

de gemeente BOOM,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. BUTENAERTS,
kantoor houdende te 1080 BRUSSEL,
Leopold II-laan 180.

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. COP, Augustijn COP, en Gerda DE BOCK op 17 september 2001 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 22 juni 2001 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media waarbij het bijzonder plan van aanleg "Vrijheidshoek" van de gemeente Boom wordt goedgekeurd;

Gelet op het arrest nr. 105.812 van 23 april 2002 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting, op 23 mei 2002 ingediend door de verzoekende partijen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 5 juli 2002 ingediend door de gemeente Boom;

Gelet op de beschikking van 20 augustus 2002 die de tussenkomst van de gemeente Boom toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur E. LANCKSWEERDT, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 12 november 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 november 2008;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. BELMANS, die loco advocaat J. CLAES verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat B. SPELEERS, die loco advocaat S. BUTENAERTS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van adjunct-auditeur A. VAN DEN BROECK.

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

In een brief van 16 juli 2008, antwoordend op de vraag van het auditoraat naar nieuwe ontwikkelingen, meldt de raadsman van de verzoekende partijen het volgende:

> "Inzake kan ik U melden dat het BPA 'vrijheidshoek' niet langer bestaat en vervangen werd door een aangepast RUP 'omgeving KIL'.
> Ik meen dan ook dat de procedure zonder voorwerp is geworden".

Hieruit volgt dat de verzoekende partijen hun actueel belang bij het beroep verloren hebben.

Het beroep is onontvankelijk.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 1045,59 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor een derde.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig januari 2009, door:

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	T. TEMMERMAN,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

T. TEMMERMAN. **R. STEVENS.**