

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 189.775 van 26 januari 2009
in de zaak A. 190.144/X-13.941.**

In zake : Frans de FROIDMONT,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. JONGBLOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Jan Jacobsplein 5

tegen :

1. de stad TONGEREN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. GEUKENS,
kantoor houdende te 3700 TONGEREN,
Moerenstraat 1,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat C. LEMACHE,
kantoor houdende te 3800 SINT-TRUIDEN,
Tongersesteenweg 60.

tussenkommende partij :

de n.v. ANICIUS,
die woonplaats kiest bij
advocaten K. GEELEN en K. WAUTERS,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Gouverneur Roppesingel 131.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het enig verzoekschrift dat Frans de FROIDMONT op 28 oktober 2008 heeft ingediend, en waarin hij de schorsing van de tenuitvoerlegging en de nietigverklaring vordert van het besluit van 9 oktober 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tongeren houdende, eensdeels, intrekking van het besluit van 11 februari 2008 houdende afgifte van de stedenbouwkundige vergunning aan de n.v. ANICIUS voor het bouwen van 81 appartementen, een rustoord met 56 serviceflats, 9 commerciële ruimtes en kelder met ondergrondse parking te Tongeren, Elfde-Novemberwal, kadastraal bekend sectie A, nrs. 363/m5 en 363/15, en anderdeels, afgifte van een nieuwe stedenbouwkundige vergunning onder voorwaarden;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 januari 2009 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 januari 2009;

Gehoord het verslag van staatsraad P. LEFRANC;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. JONGBLOET, die verschijnt voor de verzoeker, van advocaat K. GEELLEN, die loco advocaat P. GEUKENS verschijnt voor de eerste verwerende partij, en die eveneens verschijnt voor de tussenkomen partij, en van advocaat E. BAILLIEN, die loco advocaat C. LEMACHE verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Met een verzoekschrift van 18 november 2008 heeft de n.v. ANICIUS gevraagd om in het geding te mogen tussenkomen. Er is grond om het verzoek in te willigen.

Met een faxbericht van 14 januari 2009 doet de verzoeker afstand van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring. Ter terechtzitting bevestigt de verzoeker dat de afstand betrekking heeft op de schorsingsvordering én het annulatieberoep in deze zaak.

Artikel 30, § 5, vierde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, laat toe ingeval de verzoeker zich in de loop van de schorsingsprocedure “terugtrekt”, in één en hetzelfde arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. ANICIUS wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De afstand van de vordering tot schorsing wordt vastgesteld.

Artikel 3.

De afstand van het beroep tot nietigverklaring wordt vastgesteld.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig januari 2009, door :

de H.	P. LEFRANC,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

P. LEFRANC.