

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

**nr. 189.578 van 20 januari 2009
in de zaak A. 130.692/X-11.228.**

In zake : de stad DIEST,
die woonplaats kiest bij
advocaat H.-K. CARÊME,
kantoor houdende te 3001 HEVERLEE,
Industrieweg 4, bus 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. DECLERCQ,
kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
J.P. Minckelersstraat 33.

tussenkommende partij :

de n.v. PROXIMUS,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. DE BAUW, M. DRAPS en
W. TIMMERMANS,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Havenlaan 86 c, bus 414.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de stad DIEST op 18 december 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 18 oktober 2002 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de n.v. PROXIMUS de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het oprichten van een zendstation voor het GSM-netwerk te Diest (Deurne), Tessenderloseweg, kadastraal bekend sectie A, nr. 253/l;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst, op 3 maart 2003 ingediend door de n.v. PROXIMUS;

Gelet op de beschikking van 17 maart 2003 die de tussenkomst van de n.v. PROXIMUS toelaat;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op de beschikking van 21 december 2005 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 18 november 2008 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 december 2008;

Gehoord het verslag van staatsraad P. LEFRANC;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H.-K. CARÊME, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat I. BOCKSTAELE, die loco advocaat P. DECLERCQ verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat B. DEN TANDT, die loco advocaten H. DE BAUW, M. DRAPS en W. TIMMERMANS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies, behoudens wat de kosten betreft, van auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Het bestreden besluit werd met het besluit van 23 juni 2003 door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar ingetrokken.

In de laatste memorie vordert de verzoekende partij het annulatieberoep zonder voorwerp te verklaren.

In deze omstandigheden geeft de verzoekende partij te kennen niet langer belangstelling voor en belang bij het door haar ingediende beroep tot nietigverklaring te hebben. De stelling van de tussenkomende partij dat het beroep

tot nietigverklaring niet zonder voorwerp is geworden, doet geen afbreuk aan de voorgaande vaststelling.

Ambtshalve wordt vastgesteld dat de verzoekende partij niet doet blijken van het door de wet vereiste actueel belang en dat het annulatieberoep in haren hoofde onontvankelijk is.

**OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :**

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig januari 2009, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
	P. LEFRANC,	staatsraad,
	J. VAN NIEUWENHOVE,	staatsraad,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DE CLERCQ.

R. STEVENS.